
HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY

H. IORDANI

QVAESTIONES THEOGNIDEAE

COMMENTATIO EX INDICE LECTIONVM IN REGIA VNIVERSITATE ALBERTINA
PER HIEMEM A. 1885/86 HABENDARVM SEORSVM EXPRESSA

REGIMONTII

A. 1885

PROSTAT IN OFFICINA HARTVNGIANA

Acerbo hercle fato Oscarus Crueger nuper his litteris ereptus est, quem spes erat theognideae criseos opus profligaturum esse. nempe egregio is acumine perspexerat solido quod optimi codicis scripturis constructum est fundamento eique soli firmiter insistendum esse: neque vero ignorabat idem eam rationem quae inter iteratorum versuum archetyporumque lectiones intercedit. sed postquam spem illam fortunamque praeter expectationem amisi, vel invitus omissum opus meis ego manibus denuo sustuli et ita quidem sustuli, ut quam operis partem a plerisque iniquo consilio nunc fere contemni viderem, historiam criticam syllogae theognideae eius quam tenemus, eam quam curiosissime possem pertexendam mihi sumerem. — significaveram Hermae ab Huebnero editi tomis XV p. 524 ss. et XVI p. 506 ss. quo tandem hoc quaerendi genere evadendum ese existimarem: nunc quaedam selegi summae rei capita, quibus pertractatis aliquantulum me ad institutum exitum progressurum esse confido.

I Incipio a libri parisini fatis atque indole breviter adumbrandis. is igitur liber unde Parisios adlatus sit, de ea re prorsus desperandum esse nunc mihi constat. nam cum ante hos annos quattuor Alfredum Schoene, qui tum Parisiis degebat, precibus adissem, ut quid rei esset quaerendo ibi adsequeretur, mox edoctus sum in archio bybliothecae illius publicae extare fasciculum schedarum, quibus nomina et origo codicum eorum continerentur, qui 'vers l'an V' ex mutinensi aliisque bybliothecis cisalpinis Parisios asportati essent, verum desiderari in eo tam Theognidis nostri (Suppl. 338) quam Thucydidis (Suppl. 255) aliorumque librorum, quos eo tempore ex Italia allatos esse fam ferebat, memoriam. unde vel casu eam perisse vel extinctam esse consilio tum maxime, cum Vindobonae de reciperanda praeda napoleonica ageretur, liquido apparet. frustra autem fui Florentiae per amicorum operam exquirendo an forte e bybliothecarum earum, quae nuper eo translatae sunt, catalogis rapti ex aliqua earum codicis huius notitia emerserit. scriptus est saeculo decimo codex sine dubio in coenobio aliquo graeco et quidem prorsus eadem litteratura qua exempli causa clarkianus Platonis codex exaratus est. ignoramus autem quo tempore in Italiam allatus sit. quod licet suspicere factum

esse ante saeculum undecimum duodecimumve, quo tempore versibus 1—256, 269—274, 1231—1236 incertum scriptorem graece doctum interpretamenta latina adscripsisse docui Hermae t. XV p. 526 — scilicet prorsus falsum esse Benedictum Hasium, qui ad saeculum decimum quartum eum detruserit — licet veri sit simillimum, tamen cur non possit exeunte demum saeculo decimo quinto eo devenisse una cum magna illa librorum graece scriptorum multitudine, de qua Schoellius dixit eiusdem Hermae tomo XI p. 204, ego equidem non perspicio. — praestat is codex ceteris omnibus non solum servata syllogae theognideae appendice verum etiam insigni lectionum, quas librarius de archetypo optimo fideliter transcripsit, integritate: qua de re nunc breviter disseram. ac primum quidem haec sunt potiora interpolationis codicum praeter parisinum omnium eaque manifesta documenta. et scito de libris parisino (A) et vaticano (B) me de viso testari, ceterorum (z) lectiones — venetum vaticani apographum me abiecisse consentaneum est — nunc quidem ex apparatu editionis Bekkeri alterius depromere. 'sic' adscriptum errores parisini in accentus spiritusque notis omissis permutatisque notat, ut specimine aliquo vel de his libri optimi vitiis constet.

104 A: *οὔτε κεν ἐσθλὸν ἔχων τοῦ μεγαδούναι θέλοι*
B: *μεγάλου δοῦναι θέλει*
z: *μέγα δοῦν' ἐθέλει*

ostendi Herm. XV p. 527 versionis demum latinae scriptorem in A correxisse *μεταδούναι*. palmari coniectura Buttmannus restituit ex parte interpretem secutus *τοῦ μεταδοῦν ἐθέλοι*. v. Gramm. gr. 1^2. 127. *ἀποδοῦν* ex Hesychio Nauckius, alii alia ascivere: v. Curtius Verbi graeci 2^2, 120 s.

122 s. A: *ει δε* (sic) *φίλου νόος ἀνδρὸς ἐνὶ στήθεσσι λελήθῃ*
ψυδρὸς ἐών . . . .
B: *ψευδοὺς ἐὼν*
z: *ψυδνὸς* vel *ψεδνὸς*

confirmat parisini lectionem Clemens, apud quem *ψυχρὸς* liber Florentinus: confecit rem Cruegerus (nam de Clemente ceteri fallunt) p. 72.

171 A: *θεοῖς εὔχου θεοῖσιν ἔπι κράτος οὔτοι ἄτερ θεῶν*
B: *οἷς ἔστι κράτος οὔτι*
z: *οἷς ἐστι μέγα κράτος οὔτι*

in A accentus super ultimam vocabuli *ἐπὶ* erasus. Bekkerus *θεοῖσιν γὰρ ἔπι κράτος*, Bergkius *θεοῖς ἔστιν ἔπι κράτος*, recte puto.

150 A: *Κύρν' ἀρετῆς δ' ὀλιγοις* (sic) *ἀνδράσι μοῖρ' ἕπεται*
Bz: *ἡ δ' ἀρετὴ ὀλίγοις ἀνδράσι Κύρν' ἕπεται*

foedam interpolationem!

175 A: *ἣν δὴ χρὴ φεύγοντα καὶ ἐς βαθυκήτεα πόντον*
Bz: *μεγακήτεα*

quod praebent interpolati antiquum esse interpretamentum docent eorum, qui hunc versum afferunt, scriptorum loci, alii a parisini alii ab interpolatorum partibus stantes. sunt qui nunc quoque sibi persuaserint librarium parisini libri vocabulo homerico *μεγακήτης* suopte Marte substituisse illud, quod hoc unico loco invenitur, *βαθυκήτης*. rem confecit Cruegerus p. 13. idem accidit diorthotae in v. 870 instaurando.

187 A: *οὐδὲ γύνη κακοῦ ἀνδρὸς ἀναίνεται εἶναι ἄκοιτις*
B: *οὐδεμίη*
z: *οὐδεμία*

inepta interpolatio ab archetypo male lecto exorsa est.

219 A: *μηθὲν ἄγαν ἄσχαλλε ταρασσομενων* (sic) *πολιητέων*
Bz: *πολιτάων*

nota diorthotam ionismi inpatientem.

245 s. A: *οὐδὲ τότ' οὐδὲ θανὼν ἀπολεῖς κλέος, ἀλλὰ μελήσεις*
ἄφθιτον ἀνθρώποις αἰὲν ἔχων ὄνομα
245 B: . . . . *οὐδέ τε λήσεις*
z: . . . . *οὐδὲ γε λήσεις*

neminem fugiet coniectura ista infringi concinnitatem ratiocinatonis.

299 A: *οὐδεὶς δη* (sic) *φίλος εἶναι ἐπῆν* (sic) *κακὸν ἄνδρι γένηται*
B: *οὐδὲ θέλει φίλος*
z: vel sic vel *οὐδ' ἐθέλει*

palmari coniectura Sauppius Epist. crit. p. 99 restituit *οὐδεὶς λῇ φίλος εἶναι.*

309 A: *εν μεν* (sic) *συσσίτοισιν ἀνὴρ πεπνυμενος* (sic) *εἶναι*
Bz: *ἴσθι*

323 A: *μή ποτ' ἐπὶ σμικρᾷ* (sic) *προφάσει φίλον ἀπολέσσαι*
Bz: *ἀπολέσσῃς*

nota diorthotam syntaxeos ignarum.

481 A: . . . . *τὰ νήφοσι γίνεται αἰσχρὰ*
B: . . . . *νήφουσι γίνεται*
z: . . . . *νήφους' εἴδεται*
627 A: . . . . *νήφοσιν εἶναι*
Bz: . . . . *νήφουσ' εἶναι*

nota diorthotam formae genuinae, verum insolentioris, inpatientem.

487 A: *ἢ παρεὼν μὴ πῖνε· σὺ δ' εγχεε* (sic) *τοῦτο μάταιον*
B: *δ' ἔχε*
z: *δὲ ἔχε*

nota incredibilem diorthotae inscitiam qui indiscretam scripturam *συδεγχεε* non intellexerit.

543 A: *χρή με παρὰ στάθμην καὶ γνώμονα τηνδε* (sic) *δικάσσαι*

Bz: *γνώμην*

nota diorthotam audacter vocabulum sibi ignotum adulterantem.

663 s. A: *αἶψα μάλ' επλούτησε* (sic) *ὃς* (omisso *καὶ*) *πέπαται* (fuit *πέπασται*)

ἐξαπίνης αποτοῦν (sic) *ωλεσε* (sic) *νυκτὶ μιηῖ*

B: . . . . *πεπρ̊κσται* (?)

ἐξαπίνης πάντα ὤλεσε νυκτὶ μιᾷ

z: *ἐξαπίνης πάντ' οὖν ὤλεσε ν. μ.*

de dubia B lectione extremi v. 663 v. Herm. XVI p. 508 s. verum fortasse invenit Hermannus scribendo *ἄπο τ' οὖν*: interpolatio librorum Bz manifesta est.

711 A: . . . . . *πάλιν ἤλυθε Σίσυφος ἥρως*

B: . . . . . *πάλιν ἦλθε Σίσυφος γ' ἥρως*

z: . . . . . *Σίσυφος πάλιν ἤλυθεν ἥρως*

nota diorthotam B homericae formae ignarum. a quo non pendent libri recentiores.

870 A: . . . . . *ἀνθρώπων δεῖμα χαμαιγενέων*

Bz: *παλαιγενέων*

notum est utroque epitheto homines ornari in hymnis homericis: apparet diorthotam audacter sustulisse illud quippe minus volgare. cf. v. 175.

894 A: *ὡς δὴ κυψελίζων Ζεὺς ὀλέσειε γένος*

Bz: *ὡς κυψελλίζων*

vides diorthotam audacter prosodiam instaurasse rei sententiaeque ignarum. literula una mutata *Κυψελιδῶν* scribendum esse perspexit Hermannus.

902 A: *οὐδεὶς δ ἀνθρώπων αἰσιὸς ἅπαντα σοφός*

Bz: *αὐτὸς ἅπαντα*

spreta merito interpolatione insulsa Meinekius coniecit *ἔσθ᾽ ὅς*. an *εἰς τόσα πάντα*?

1053 A: *τῶν γὰρ μαινομένων πέτεται θυμός τε νόος τε*

Bz: *μαρναμένων μάχεται*

nota coniecturam inpudentem hominis scioli qui proprietatem vocabulorum plane ignoraverit.

sat certa interpolationis documenta me puto e codicum Bz memoria rettulisse. contra per totum Theognidem frustra anquisivi sinceriorum in his quam quas parisinus codex suppeditat lectionum exempla, si exceperis bis terve servatas in his vocabulorum formas genuinas, veluti *εἵνεκα* scriptum v. 62 in B, ubi *οὕνεκα* parisinus, *ἕνεκα* ceteri, v. 356 *οὔτε* scriptum in eodem illo, *εὖτε* servatum in reliquis, vel *γίγνεται* scriptum aliquotiens in B ubi parisinus *γίνεται*, quamquam invicem v. 162 *γίγνεται* debetur parisino, *γίνεται* habet vaticanus. quod genus errores sive commissi sive evitati quam non pertineant ad constituenda codicibus pretia sua piget pluribus persequi. dixeris a libro parisino, qui scriptus est saeculo decimo, originem ducere tam vaticanum quam ceteros omnes: verum rem aliter se habere praeter ambages

docebit versuum in solis aut A aut B aut z omissorum et iteratorum laterculus infra adscriptus:

omittunt solus A versus 985. 986.

soli z^1 (v. infra) versus 937. 938. 1185. 1186.

soli z aliquot versus 305—352. 401—448. 642—689. 729. 730. 877. 878. 1081. 1082.

iterant solus A post v. 332 : 209. 210.

„ „ 1278 : 949. 950. 1101. 1102.

„ „ 1238 : 1151. 1152.

„ „ 1318 : 1107. 1108.

soli A B post v. 1164 : 415—418.

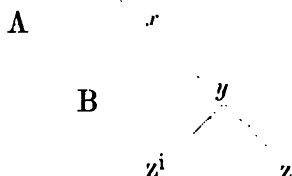
„ „ 1178 : 555. 556.

„ „ 1182 : 367. 368.

solus igitur B versum ne unum quidem omittit, at quos solus omittit A, eis omnino non possumus carere. ne iteravit quidem solus B versum ullum neque plus ter in eundem cum A solo modum iterationi obnoxius est. itaque vaticanum e parisino fluxisse non posse liquido apparet. accedunt quibus haec conclusio mire corroboretur alia, e quibus unum, quippe quo res omnis confecta sit, attulisse satis habeo. recte igitur vaticani librarius pentametrum 408 conclusit his verbis *οὐχ ἀγαθῆς ἔτυχες*: at qui parisinum exaravit oculos ad hexametri insequentis clausulam *καταθήσαι ἀμείνω* aberrare passus hoc monstrum scripturae substituit *οὐκ ἀγαθῆς ειαμεινω*. abest hoc quoque sphalma ut eiusdem generis alia a z codicum memoria. — sed de horum quidem librorum propagine tum demum sententiam ferre ausim, cum potiorum lectiones — nam partem eorum fore ut plane abiciam vel Bekkeri apparatus abunde edocet — ipse enotavero. interim suspicor in duas eos stirpes esse dirimendos, a quarum altera, hoc est codicibus Bekkeri BIDEFGHLMN eisque solis, absunt disticha 937 v. 1185 s., a ceteris, hoc est Bekkeri codicibus IOPQR, inter quos recentiora videntur esse apographa — eaque infra z^1 signo notabo —, non item. sed ne in his quidem libris ullum scripturae sincerioris, quae possit ex archetypo fluxisse, vestigium deprehendi, contra haud pauca quae hominis acuti graeceque docti acumini attribueris. veluti quae v. 83 in omnibus z feruntur legi *τοὺς δ' οὐχ εὑρήσεις* e. q. s. ea mihi unice vera videntur esse. verum cum codicis parisini lectionem *τούτους οὐχ εὕροις* comparaveris, quae sunt absona, quaeque ex eodem fonte miro ac paene sollemni stupore vaticani scriptor detorsit *τούτους οὔχ εὑρήσεις*, sane dubitaveris an diorthota apographorum recentium exemplari usus sit ad modum vaticani deformato: sed tamen facile intellexeris eum proprio rectoque iudicio labem eius sustulisse. sed ut dixi de his postmodo demum certiore ratione iudicari poterit. quare hoc loco ad eorum grammaticorum placita pluribus excurrere omitto, quibus tertia haec quam vocant librorum manu scriptorum classis non nihil bonae frugis ex archetypo traxisse visa est: quorum errores optimo iure perstrinxit

Zieglerus editionis alterius p. 77 ss. ut nunc res sunt, videor mihi universam librorum manu scriptorum generationem stemmate infra scripto, quod quidem ex parte posse corrigi non nego, ex parte potiore integrum esse contendo, satis dilucide declarare:

archetypon



interpolavit autem archetypi scripturam audacter is qui librum *x* inter nonum duodecimumque saeculum videtur scripsisse eisque interpolationibus accessere in libro *y* coniecturae hominis ut dixi graece docti neque insulsi haud paucae. sed qui scripturas archetypi cum fide repraesentaret unus inventus est scriptor codicis A, a quo solo in textu syllogae nostrae restituendo pendemus. locis admodum paucis, ubi eius librario humani quid accidit, ad exemplar B redeundum est, ac ne in his quidem quicquam proderit apographorum z auctoritas perdubia. attuli supra exemplum eius modi vitiorum a parisini librario commissorum: addo alterum *ϑυμὲ* scriptum ab eodem nescio quo impetu vecordiae v. 213, ubi recte *Κύρνε* non solum vaticanus verum ipse parisinus in iteratione v. 1071.

verbo monendus est lector ne nunc quidem acquiescere larvas illas, quibus imaginem codicis optimi turbari olim ostenderam. nam etiam in postuma Bergkii editione falsa haud pauca de eo testimonia proserpsere partim nova nescio unde partim vetera, quae recidere poterat cui codicem denuo inspiciendi facultas fuit. quae ne communi usui sensim insinuent quam maxime vereor. exempla adscribam duo ab ipso limine operis sublata. versu igitur 29 *πέπνυο* scripserat editor contra codicum auctoritatem, quos omnes Bekkeri silentium *πέπνυσο* exhibere testabatur: at 'nunc' inquit 'compertum est in A legi *πεπνυ* || *σο* littera erasa, quod emendationem plane comprobat'. immo *σ* esse erasam clarissime agnoscimus: quid autem comprobationis antiqua haec nimirum eius qui latina interpretamenta scripsit emendatio bergkianae addat, ignoro. versu 68 iteratur testimonium eiusdem Bekkeri item silentio fallaci procusum in libris *σωζόμενοι* extare, inde autem *σῳζόμενοι* efficiendum esse ut v. 235 *σῳζομένοισι* e scriptura codicum *σωζομένοισι*. at priore loco parisinus habet veterem orthographiam *σωιζόμενοι*, quam clare agnoscimus quamvis inminuto superne *ι* elemento. audio qui quisquiliarum sectatorem conquerantur: ego equidem curabo ut veritatis illud si fas est dicere speculum non infuscetur naevis neotericorum socordia excitatis.

II Iteratorum versuum quae sit critica ratio ne Bergkii quidem postuma *ἔκδοσις* patefecit: sensisse quid rei sit Cruegerum meum supra testatus sum. nec dubito quin nostrum consilium comprobaturi sint si qui libero a tralaticiis nugis animo examinaverint quas infra

paucis enarravi observationes sive illius sive meas. ita autem sentio de discrepantia quae inter scripturas archetyporum et iteratorum versuum recurrit: ne unam quidem iteratorum lectionem praestare lectioni archetyporum. est autem recentium librorum ea condicio, ut in examinandis quas soli exhibeant repetitionibus tempus terere res sit plane inutilis. incipiam a versibus iteratis in AB; deinceps videndum erit de eis quos solus A iteravit. accentuum spirituumque notas non curabo.

AB vv. 415—418: priore loco recte habent

οὐδὲν ὅμοιον ἐμοὶ δύναμαι διζήμενος εὑρεῖν

in iteratione post v. 1164 eosdem perperam *οὔτιν'* substituisse manifestum est. in ceteris memorabilia sunt parisini vitium v. 417 *παρατριβόμενόςτε* pro *παρατρίβομαι ὥστε*, vaticani interpolatio v. 418 *νόος* pro *λόγος*.

vv. 555. 556 adscribam integros:

χρὴ τολμᾶν χαλεποῖσιν ἐν ἄλγεσι κείμενον ἄνδρα
πρός τε θεῶν αἰτεῖν ἔκλυσιν ἀθανάτων

ita recte priore loco AB, in iteratione post v. 1178 eidem hexametrum sic immutarunt:

τολμᾶν χρὴ χαλεποῖσιν ἐν (*ἐπ'* B) *ἄλγεσιν ἦτορ* (*ἧπαρ* B) *ἔχοντα*

adiciam statim quos simili ratione diorthota turpavit

vv. 367. 368 quorum priorem adscribam integrum:

οὐ δύναμαι γνῶναι νόον ἀστῶν ὅντιν ἔχουσιν

ita recte priore loco AB, in iteratione post v. 1178 eidem eum sic immutarunt:

ἀστῶν δ' οὐ δύναμαι γνῶναι νόον ὅντιν ἔχουσιν

atque traiectionem quidem vocabulorum utrobique consulto factam et ita factam esse apparet, ut a longe simpliciore positura verborum rhetoricam alterius loci figuram inique deflectere non fuerit quin facile concesserit. praeterea in priori disticho requiro quid sit quod audere iubetur qui in periculis *ἦτορ ἔχῃ*, cuius locutionis non minus sententiam desidero quam exempla. nam quod Bergkius amorgini illa Simonidis

. . . . *οὐδ' ἐπ' ἄλγεσιν*
κακοῖς ἔχοντες θυμὸν αἰκιζοίμεθα

his theognideis inlustravit p. 445, 'ubi optimi libri' — ita enim ait — '*ἐπ'* (*ἐν*) *ἄλγεσιν ἦτορ* (*ἧπαρ*) *ἔχοντα* exhibent', vides quo artificio scilicet utriusque codicis testimonia permiscendo lectorem fefellerit. corrupit solito more vaticani librarius sive potius qui codicem, unde is sua habet, exaravit traditam lectionem *ἐν ἄλγεσιν ἦτορ*: at enim nihili est illud *ἐν*. in altero disticho spondiacum vocabulum in sede quarta displicere audio. verum est praeter hunc nostrum in tota sylloga unum eiusce modi hexametrum inveniri eumque perdubium, v. 911, ubi *δύ' εἰσι πρόσθεν ὁδοὶ πρίν* B, at *τὸ πρὶν* A, unde emendationem peti posse non nego. verum quoniam vel in homericis carminibus talia non inaudita sunt — Iliadis illud A 226 *ἅμα λαῷ θωρηχθῆναι* aliaque technici citant — nullus dubito quin etiam apud Theognidem *νόον ἀστῶν*

ὅντιν ἔχουσιν ferri possit. apage nugas: diorthotae operam probe agnoscimus qui, dum genuinum Theognidem compilat, se ipsum eo elegantiorem praestare gestit.

in A solo iterantur quinque disticha.

vv. 209. 210 sic scribuntur in AB loco priore:

οὐδείς σοι φεύγοντι φίλος καὶ πιστὸς ἑταῖρος·
τῆς δὲ φυγῆς ἐστιν τοῦτ' ἀνιηρότερον

nisi quod in pentametro *ἐστί* legitur, quod correxit qui vaticani libri apographon confecit itemque iterationis auctor in A. at idem hexametri initium et pentametri exitum his inventis foedavit *οὐκ ἔστι φεύγοντι* et *ἀνιηρότατον*. de illo tacebo: alterius acumen vide quam inepte archetypae sententiae vim infregerit. an quemquam dixeris posse tam hebeti esse veri sensu, ut cum poeta dixerit fuga ipsa exiliove, inmani hercle infortunio, infidelitatem amicorum longe esse graviorem, eius sententiae vim absolutam augere sibi videatur isto superlativo intruso? at placuit tale artificium Bergkio et placuit contra duplex codicum AB testimonium.

vv. 949. 950. 1101. 1102 iterantur post v. 1278 calami erroribus exiguis vitiati, quos enumerare nihil attinet.

vv. 1107. 1108 iterantur post v. 1318. priore loco pentameter sic scribitur

in A: *τοῖς δὲ φίλοις ὁ πόνος δειλὰ παθὼν γενόμην*
in B: *τοῖς δὲ φίλοισι πόνος δειλὰ παθὼν γενόμην*

at in iteratione sic:

τοῖσι φίλοις δὲ πόνος δεινὰ e. q. s.

vides priore loco codicis A vitium leviusculum *φίλοις ὁ* testimonio alterius exaequari. praeterea non dubito quin ibidem *δειλὰ* vocabulum recte habeat quoniam hexameter versus sic incipit:

ὤ μοι ἐγὼ δειλός·

consulto repetitur idem vocabulum. variandi pruritu hoc quoque loco interpolator indulsit. denique iterantur

vv. 1151. 1152 post v. 1238 nulla scripturae discrepantia.

apparet discrepantiam iterationum in A sive in AB solis obviarum soli auctoris earum arbitrio eique plane inepto deberi. non plane eadem ratione verum similiter statuendum est de iterationibus eis, quae omnia quotquot innotuere exemplaria invasere. omitto iterationes aut nulla aut sola vitiorum quae inter scribendum irrepsere discrepantia insignes.

vv. 87—90 AB et plurimi z iterant post v. 1082. de loco interpolationis infra dicam. AB (de z tacebo) in iteratione v. 87 scribunt

νόον δ' ἔχε καὶ φρένας ἄλλας

ubi *ἄλλῃ* uterque loco priore, idque verum. at in sequentibus solus A in iteratione v. 89 *ἀλλὰ φίλει* pro vero *ἤ με φίλει*, idem solus v. 90 *ἐμφανέως* vocabulum vile pro vero *ἀμφαδίην* substituit.

vv. 97—100 AB et plurimi z iterant post v. 1164. rudi manu AB veris quae sunt v. 97

ἀλλ' εἴη τοιοῦτος ἐμοὶ φίλος ὃς τὸν ἑταῖρον

haec substituunt

τοιοῦτός τοι ἀνὴρ ἔστω φίλος e. q. s.

nisi quod *τοι* omisit B.

vv. 115. 116 in AB omnibusque z post v. 642 repetuntur, immutato hexametro ratione liberiore. nam priore loco sic scribitur:

πολλοί τοι πόσιος καὶ βρώσιός εἰσιν ἑταῖροι

in iteratione sic:

πολλοὶ παρ' κρητῆρι φίλοι γίνονται ἑταῖροι

dubitari posse concedo, utra forma sit archetypa: mihi prioris loci videtur esse simplicior.

vv. 619. 620 AB et aliquot z iterant post v. 1114. pentameter in archetypo codicum AB sic scriptus erat

ἄκρην γὰρ πενίην οὐχ ὑπερεδράμομεν

in iteratione ibidem legebatur quod A²B² repetierunt

ἀρχὴν γὰρ πενίης e. q. s.

quae absona sunt. apparet interpolatorum *ἄκρην* vocabulum non intellexisse. idem initium hexametri corrupit *πολλὰ δ' ἀμηχανίῃσι κυλίνδομαι* scribendo pro sanis *πόλλ' ἐν ἀμηχανίῃσι*.

vv. 853. 854 AB et omnes z, si recte rettulit Bekkerus, iterant post v. 1030. hexameter sic scribitur loco priore

ἤδεα μὲν πρόσθεν, ἀτὰρ πολὺ λώια δὴ νῦν

ubi *ἠδεά* B, at *ἠδέα* B², non *ἤδεια* quod 'prorsus certum esse' dixerat Hinckius Annalium philol. a. 1888 p. 335. pro arbitrio clausula in A²B² sic pessum datur: *πολὺ λώιον ἤδη*.

vv. 877. 878 AB et 'omnes' z iterant post v. 1070. priore loco hexametri initium recte sic scribitur in AB *ἥβα μοι φίλε θυμέ*, in B levicula vitio inquinatus sic *ἥβα οἱ*. at in A²B² substituitur quod volgare est *τέρπεο μοί φίλε θυμέ*.

vv. 1095. 1096 AB et z praeter unum iterant post v. 1160. priore loco in AB praeter minora vitia sic scripti sunt:

σκέπτεο δὴ νῦν ἄλλον· ἐμοί γε μὲν οὔτις ἀνάγκη
τοῦτ' ἔρδειν. τῶν μοι πρόσθε χάριν τίθεσο.

substituunt A²B² talia:

ὦ νέοι οἱ νῦν ἄνδρες . . . .
ταῦτ' ἔρδειν cetera

nisi quod *ὦ μεοι* A², calami vitio: interpolationis indolem facile agnoveris.

seposui ad hunc locum iterationes alias, de quibus paulo copiosius dicam. primum igitur inter versus 1080 et 1083 in AB et in plurimis ut videtur z iterantur disticha quattuor

haec 39. 40 41. 42 87. 88 89. 90, non 93. 94 quod Bekkerus dixerat in solis AB iterari. horum omnium solum quod primo loco commemoravi sedem suam in exemplaribus impressis retinuit = 1081. 1082, cetera non item. supra dixi de immutatione tertii quartique distichi, quae tota interpolatoris arbitrio debetur. nunc de primi secundique iteratione dicam. atque primi quidem pentameter loco priore sic scribitur in AB:

εὐθυντῆρα κακῆς ὕβριος ἡμετέρης

nisi quod B hic quoque non intellecta sententia *ὑμετέρης* substituit. paulo liberius auctor iterationis in transformando hoc versu rem egit, sed tamen ut non prorsus ab ea ratione, quam supra aliquot exemplis inlustravimus recederet. scripsit igitur

ὑβριστὴν χαλεπῆς ἡγεμόνα στάσιος

videor mihi intellegere quam causam habuerit variandi pentametri. ni mirum solum vocabulum quod est *εὐθυντὴρ* rarum illud quidem verum minime suspiciosum — quamquam Aeschyli Supplicibus 687 Herm. coniectura non nimis certa inlatum est — offendit interpolatorem. apparet quam apte dixerit poeta 'malae libidinis nostrae auctorem': quod substituit interpolator 'libidinosum pravi tumultus ducem' longe minus esse simplex et efficax, neminem fugiet.

rursus aliter interpolandi artificium exercuit is qui disticha 57. 58 59. 60 aucta insiticio uno iteravit post v. 1108. atque illa quidem suo loco, ubi eis haudquaquam carere possis, in hunc modum scripta leguntur in AB:

57 *καὶ νῦν εἰσ' ἀγαθοί, Πολυπαΐδη, οἱ δὲ πρὶν ἐσθλοὶ*
νῦν δειλοί. τίς κεν ταῦτ' ἀνέχοιτ' ἐσορῶν;
ἀλλήλους δ'ἀπατῶσιν ἐπ' ἀλλήλοισι γελῶντες
οὔτε κακῶν γνώμας εἰδότες οὔτ' ἀγαθῶν

nisi quod v. 58 *κε ταῦτα* solita neglegentia B. at ubi post v. 1108 iterantur, quo quidem loco nullis vinculis cum vicinis distichis copulantur, inter primum et secundum distichon hoc novum interpolatum est:

τοὺς ἀγαθοὺς μὲν ἀτιμοτέρους κακίους δὲ λαχόντας
τιμῆς; μνηστεύει δ' ἐκ κακοῦ ἐσθλὸς ἀνήρ.

praeterea prius distichon ita variatur:

Κύρν' οἱ πρόσθ' ἀγαθοὶ νῦν αὖ κακοὶ οἱ δὲ κακοὶ πρὶν
νῦν ἀγαθοὶ e. q. s.

alterum ita, ut in hexametro permutatis structurae membris *ἀπατῶντες — γελῶσιν* scriptum sit, pentametri locutiones leviter sic inflexae legantur:

οὔτ' ἀγαθῶν μνήμην εἰδότες οὔτε κακῶν.

atque hanc quidem variationem imperite effictam esse ad exemplar talium qualia inter theognidea sunt v. 798

τῶν δὲ κακῶν μνήμη γίνεται οὐδεμία

vix negaveris; emendatione qui vocabulis parum propriis mederi instituere — velut *γνώμην*

fuit qui coiceret scribendum — frustra fuere. nam in ceteris quoque nisi fallor poetastri odoramur flosculos, veluti cum in disticho insiticio — quod ut sententia inane ita verbis est languidum officitque plane enthymemati antecedenti — *μνηστεύειν* dicit virum bonum *ἐκ κακοῦ*, quod quid sibi velit ego equidem edoceri velim: nam quod significat verbo tenus, virum bonum mali filiam velle ducere, quid facit ad consummandam illarum vicissitudinum imaginem? itaque qui disticha illa de sua sede sublata emblemateque inflata transtulit in partem ultimam elegorum, magistelli voltum parum dextere dissimulavit.

ex ungue leonem! nam vide quid idem magistellus sectatus sit cum theognidea disticha 213. 214 215. 216 217. 218 disticho item theognideo 877. 878 adfixit, adficta itemque in artius contracta post v. 1071 interpolavit. suo loco illa in hunc modum optime decurrunt:

213 *Κύρνε, φίλους κάτα πάντας ἐπίστρεφε ποίκιλον ἦθος,*
ὀργὴν συμμίσγων ἥντιν' ἕκαστος ἔχει.
πουλύπου ὀργὴν ἴσχε πολυπλόκου, ὃς ποτὶ πέτρῃ
τῇ προσομιλήσῃ, τοῖος ἰδεῖν ἐφάνη.
νῦν μὲν τῇδ' ἐφέπου, τότε δ' ἀλλοῖος χρόα γίνου·
κρέσσων τοι σοφίη γίνεται ἀτροπίης.

ita AB, nisi quod A v. 213 errore, ut c. I extremo dixi, *θυμὲ* pro *κύρνε*, v. 216 *προσομιλήσει* AB, v. 218 B solito interpolationis genere *κραιπνὸν* pro *κρέσσων*, quod est in A. at in iteratione praeter leviora — v. 213 scribitur *πρὸς πάντας*, v. 214 *συμμίσγων ὀργὴν οἷος* traiectione vocabulorum sollemni, v. 217 *τοδ'* est in A, *τῷδ'* in B, v. 218 *κρεισσον* in A, quae partim calami lapsui debentur — distichon ultimum sic immutatur:

νῦν μὲν τῷδ' (*τοδ'* A) *ἐφέπου, τοτὲ δ' ἀλλοῖος πέλευ ὀργὴν*
κρείσσων τοι σοφίη καὶ μεγάλης ἀρετῆς

quae verba qui scripsit hexametri istius sententiam ad pentametri 214 quo cum omisso disticho 215. 216 continabat, normam derigebat idemque proprietatem sententiae versus ultimi volgaris placiti condicioni mutabat. tenes hominem in expilando exaequandoque Theognide egregie versatum.

ad hunc usque finem capituli seposui locum eum, qui solus unanimi adhuc omnium editorum consensu ad iterationis normam ab archetypa discrepantem restitui solebat. eum cum integra scripturae discrepantia codicum AB adscripsi. significavi autem litteris A² B² lectiones versuum iteratorum. sunt autem disticha Theognidis

vv. 441. 442 443. 444 445. 446, quae AB et omnes, si recte testatur Bekkerus, *z* iterant post v. 1162. ita igitur leguntur in AB A² B² haec disticha tria cum eo quod eis praecedit:

νήπιος, ὃς τὸν ἐμὸν μὲν ἔχει νόον ἐν φυλακῇσιν,
440 *τὸν δ' αὐτοῦ ἴδιον οὐδὲν ἐπιστρέφεται.*

οὐδεὶς γὰρ πάντ' ἐστὶ πανόλβιος· ἀλλ' ὁ μὲν ἐσθλὸς
τολμᾷ ἔχων τὸ κακόν, κοὐκ ἐπίδηλος ὅμως·
δειλὸς δ' οὔτ' ἀγαθοῖσιν ἐπίσταται οὔτε κακοῖσιν
θυμὸν ἔχων μίμνειν. ἀθανάτων δὲ δόσεις
παντοῖαι θνητοῖσιν ἐπέρχοντ'· ἀλλ' ἐπιτολμᾶν
χρὴ δῶρ' ἀθανάτων, οἷα διδοῦσιν ἔχειν.

γὰρ om. AB 442 *οὐκ* B² | *ἐπίδηλον* A² B² |

440 *τὸν* B | *κύδιον* A, *κῦδιον* B | 441 *γὰρ* om. B | 442 *οὐκ* B² | *ἐπίδηλον* A² B² | 443 *οὔτε κακοῖσιν ἐπίσταται οὔτ' ἀγαθοῖσιν* B | 444 *ἔχων μίμνειν* AB, *ὅμως μίσγειν* A² B² | *δὲ*] *τε* A² | 445 *ἐπέρχεται* B² |

traiectionem vocabulorum arbitrariam v. 443 priore loco etiam in omnibus z extare testis est Bekkerus. praeterea vide mihi quam callide auctor iterationis *ἐπίδηλος* nominativum, quem quo pertineret ignorabat, in accusativum mutaverit, scilicet quo appositionis vice antecedenti *τὸ κακὸν* adstrueretur. verum longe gravius est quod editiones omnes ut dixi iterationis discrepantia v. 444 occupavit. hocine loco eoque solo inter tot alios, a quibus pueriles diorthotae conatus arcuimus, archetypae scripturae huius coniecturam anteponemus? hocine loco quem idem versu 442 insulso tentamine corrupit? at enim non minus insulsam esse aio hanc ipsam de qua agimus coniecturam. quid enim? hoc agi poeta praecipit, ut quaecumque divi nobis impertiant, quae sint omnigena, ea nosmet ipsi nostro consilio toleremus: iam inter homines bonos pravosque hoc ait interesse, ut boni vel malum infortuniumve fortiter sustineant, ne laudis quidem illi exanclati laboris cupidi, at pravi — sic certe interpolatori visus est praecepisse — neque bonis neque malis, rebus puto, animum aeque miscere didicerint scilicet bella pravorum hominum demonstratio eaque miro vocabulorum delectu commendata! miscendi notio quo pertineat, plane ignoro: hoc scio poetae bonis illis, qui vel malum fortiter ferant, pravos fuisse obiciendos, qui ne felices quidem successus ferre possint, quippe omni ferendi sustinendive facultate destituti. at hoc ipsum, quod requirimus, dixerat poeta eis verbis, quae libri manu scripti archetypo disticho inseruere:

δειλὸς δ' οὔτ' ἀγαθοῖσιν ἐπίσταται οὔτε κακοῖσιν
θυμὸν ἔχων μίμνειν,

hoc est 'at pravus neque in bonis neque in malis rebus animatus durare didicit'. et vide quam subtili cogitationis concinnitate ei qui *τολμᾷν* etiam adversis rebus didicerit is opponatur qui *μίμνειν* vel secundis nesciat: *οὐ γάρ σφι σταδίῃ ὑσμίνῃ μίμνε φίλον κῆρ.*

quae cum ita sint magistelli illius auris obtusae ingenique pinguis eiusdemque indomiti corrigendi quae non cepisset cupidinis tentamina omnia ad inferos relegabimus.

III Vidimus criseos theognideae leges esse longe et simpliciores et severiores quam visae sunt esse eis, qui Bekkeri operam compilarunt: nam praeter paucos locos eosque vitiis

leviusculis inquinatos codicem parisinum deprehendimus recuperandae scripturae traditae fontem unicum; praeterea constare docuimus iteratorum versuum discrepantiam ab arbitrio lusuque eius hominis esse repetendam, qui iterandi eos auctor fuit. quodsi memineris actum esse etiam de varietate lectionis ea, quam circa incorruptum illum fontem unicum libertas vel titubatio scriptorum multorum, qui Theognide hoc nostro inde a Platonis tempore usi sunt, accumulavere — gaudeo autem quod sobrii homines iudicii hanc sanam sospitemque messem Cruegero meo non inviderint — firmo certoque gradu altius evadi posse confiteare oportet ad examinandum fundamentum antiquum, in quo haec sylloge a grammaticis classicis constituta est. sed quoniam metam, ad quam properamus, neque in his temporis angustiis neque per iniquam hanc scribendi necessitatem attingere concessum est, paucis significabo quae aliquando iusto argumentorum instrumento amplius persequar.

supra vidimus haud pauca disticha iterari in codicibus omnibus, tria in solis AB, quinque in solo A, at in solo B ne unum quidem. praeterea docuimus auctorem harum iterationum suopte consilio eoque pessimo traditam archetyporum scripturam immutasse, partim solo ductum variandi pruritu, partim quod proprietatem vocabulorum sententiarumque, hebeti ille praeditus sensu sermonisque antiquioris parum gnarus, iusto minus intellexit. eius hominis operam commune codicum omnium archetypon, quod saeculo decimo antiquius fuerit, integram exhibuerit oportet, repraesentavit autem integram is quem solum vidimus cum fide archetypi imaginem expressisse, scriptor libri parisini, paulo imminutam vaticani. sed eiusdem hominis — diorthotam eum magistellumque supra identidem vocavi — manum corruptricem etiam latius vagasse videor mihi animadvertisse. extant in sylloga nostra elegi nonnulli Solonis, extant aliorum poetarum carmina intermixta theognideis. iam a Solonis textu, qualis Stobaei Plutarchique excerptis traditus est, hic noster aliquotiens discrepat. quodsi concesseris scriptorum illorum textum longe praestare theognideo, vix dubitaveris, quin eiusdem hominis nasuti conamini, qui iteratos Theognidis versus infelici eventu variaverit, etiam attentata Solonis verba attribuas. mihi certe videtur — perfungar enim exemplo — discrepantia Theognidis vv. 226—232 585—590 a textu Solonis stobaeano Floril. 9,25 ita optime explicari. nam praeter cetera quis non viderit pentametrum Solonis 74 et quae statim secuntur ita recte scribi apud Stobaeum

κέρδεα τοῖς θνητοῖς ὤπασαν ἀθάνατοι
ἄτη δ' ἐξ αὐτῶν ἀναφαίνεται·

unde Theognidis interpolator haec effecit

χρήματα τοῖς θνητοῖς γίνεται ἀφροσύνη
ἄτη δ' ἐξ αὐτῆς ἀναφαίνεται·

ubi *ἀφροσύνη* quid sibi velit ne intellego quidem. cetera in hoc priore excerpto — volgare *ἀνθρώποισι* substitutum v. 71 genuino *ἀνδράσι κεῖται*, quod Aristotelis gravissimo testimonio fulcitur, *τειρομένοις* v. 76 scriptum, ubi *τισομένην* optime se habet — vix explicatione egent. falso autem nunc quoque testantur editores v. 72 *νόον* scribi apud Theognidem: certe in AB

βίον legitur, quod est apud Solonem. in altero excerpto quid moverit Bergkium ut versus 66 scripturam theognideam hance

πῇ (sic A, ποῖ B) σχήσειν μέλλει πρήγματος ἀρχομένου

stobaeanae Solonis huic

ᾗ μέλλει σχήσειν χρήματος ἀρχομένου

integram praeferret — nam primum vocabulum posse recte apud illum scriptum esse non nego — eius placiti causas ignoro. in eis quae secuntur quis negaverit concinnitati optime consultum his πᾶσι δέ τοι κίνδυνος ἐπ' ἔργμασι — ἀλλ ὁ μὲν εὖ ἔρδειν πειρώμενος — τῷ δε κακῶς ἔρδοντι, quibus quae substituit Theognis personatus ἀλλ' ὁ. μ. εὐδοκιμεῖν π. — τῷ δ. κ. ποιεῦντι, ea variandi cupiditatem sapiunt tolluntque simplicitatem dictionis suavissimam. — ne multa: rursus vestigia premimus hominis eius, qui hanc nostram syllogam elegorum e genuinis Theognidis aliorumque poetarum carminibus consutam suique ingenii fetibus comptam elegantiorum ut aiunt hominum lectioni usuique destinavit. qua tamen diorthosi eum summa imis miscuisse et nil nisi farraginem theognideorum versuum reliquisse, unde sorte ducta pro libito liceat imaginem veri Theognidis ad modum peerklampianae artis poeticae redintegrare, hoc minime concedo: immo integra mansisse poematia sive eclogas dicere malis complura et maxime quidem in parte syllogae priore, quam homines docti dudum intellexere a posteriore parte discrimine insigni discretam esse, spero me alibi certis comprobaturum esse rationibus. nunc coactus subsisto.

Dat. Regimontii d. 18. m. Iunii a. 1885.

Programm

des

Gymnasiums zu Seehausen i. Altm.

von Ostern 1886 bis Ostern 1887,

wodurch zu der am **1.** und **2. April 1887** stattfindenden **öffentlichen Prüfung**
ergebenst einladet

Dr. **Rudolf Peppmüller,**
Direktor des Gymnasiums.

Inhalt:

1. Rudolfi Peppmuelleri in poetas Graecos, maxime in elegias Theognideas exercitationes criticae. Accedunt Theodori Bergkii ad Periclis vitam Plutarcheam adnotamenta.
2. Schulnachrichten vom Direktor mit dessen Antrittsrede.

Halle a. S.,
Druck der Buchdruckerei des Waisenhauses.
1887.

1887. Progr. Nr. 236.

Rudolfi Peppmuelleri

in poetas Graecos, maxime in elegias Theognideas

exercitationes criticae.

Accedunt

Theodori Bergkii

ad Periclis vitam Plutarcheam adnotamenta.

I. E coniecturis quas ad Theognidis versus 117. 118:

κιβδήλου δ' ἀνδρὸς γνῶναι χαλεπώτερον οὐδέν,
Κύρν', οὐδ' εὐλαβίης ἐστὶ περὶ πλέονος

restituendos viri docti in medium protulerunt, nulla, ne illa quidem quam Stadtmuellerus nuper proposuit, *ἔσθ' ἕτερον πλέονος*, ita mihi quidem probatur ut Heimsoethii *ἔσθ' ὅπερ ᾖ πλέονος*, eo tamen nomine improbanda illa quidem, quod coniunctivum auctor poetae reddit: scribendum aut *οὐδ' εὐλαβίης ἐστὶν ὅπερ πλέονος* aut *ὅ τι πλέονος*.

II. De imbecillitate humana et rerum inscitia, quibus efficiatur, ut voluntates hominum ad certum ac propositum finem perduci vix queant, poeta disserens his verbis orationem finit:

ἄνθρωποι δὲ μάταια νομίζομεν, εἰδότες οὐδέν·
θεοὶ δὲ κατὰ σφέτερον πάντα τελοῦσι νόον.

Vidit quid pro corruptela flagitaret loci sententia Bergkius, non Stadtmuellerus: ille enim in quarta lyricorum poetam *μάτην* (sive *μάταις*) *μοχθίζομεν* scripsisse suspicatus est, hic quod coniecit *μάταια τοπάζομεν*, id nec loci sententiae neque orationi poetae videtur satis facere. Ego quidem nescio an scripserit Theognis:

ἄνθρωποι δὲ μάται' ἀλεγίζομεν, εἰδότες οὐδέν:

nimirum similiter idem v. 310: *Πάντ' ἀλέγων λήθειν ὡς ἀπεόντα δόκει.*

III. Sobrio iudicio usum opinor Heimsoethium v. 173 seq.:

ἄνδρ' ἀγαθὸν πενίη πάντων δάμνησι μάλιστα
καὶ γήρως πολιοῦ, Κύρνε, καὶ ἠπιάλου

pro *πολιοῦ πλεῖον* reposuisse: idem num manum poetae restituerit dubito: etenim aliud vocabulum superlativus *μάλιστα* videtur suggerere hoc:

καὶ γήρως μάλιον, Κύρνε, καὶ ἠπιάλου.

Usus hoc comparativo Tyrtaeus est fr. 12, 6: *Πλουτοίη δὲ Μίδεω καὶ Κινύρεω μάλιον*, sed hoc quoque loco librarii raram formam expulerunt: confirmant eandem inter grammaticos Hesychius et Choeroboscus.

IV. Ex literarum vestigiis quae comparent v. 288 in cod. A: *ως δε τοσωσαι εἰ πολλοὶ κτλ.* hanc versuum 287 seq. genuinam formam esse conicere licet:

ἐν γάρ τοι πόλει ὧδε κακοψόγῳ ἁνδάνει οὐδέν·
νώσασθαι δὲ κακοὶ πολλῷ ἀνολβότεροι.

Νώσασθαι corruptelae iam Bergkius elicuit ceteroquin alias corrigendi vias ingressus: suspicatur enim: *ὡς ἐτὰ νώσασθαι* et *ὡς νώσασθ' αἰεί.*

V. V. 419 seq. haec est contextus ratio, ut pro *πολλά με καὶ* negationem potius desideraveris. Legendum igitur videtur:

πόλλ' ἔμεγ' οὐ συνιέντα παρέρχεται, ἀλλ' ὑπ' ἀνάγκης
σιγῶ, γινώσκων ἡμετέρην δύναμιν.

Nimirum suarum virium infirmitate se eo duci poeta concedit, ut, licet meliora intellegat, prae timore quodam sententiam suam aperire non audeat. Collocatur autem negatio uti apud Sophoclem in Oed. tyr. v. 1391: *τί μ' οὐ λαβὼν ἔκτεινας;*

VI. Edidit quidem v. 428 Bergkius:

καὶ κεῖσθαι πολλὴν γῆν ἐπαμησάμενον:

sed recte num ediderit ipse dubitat: *insolenter* enim *dictum* esse *γῆν ἐπαμησάμενον*: *nam alias de cognatis, qui mortuum sepeliant, dici solere ἀμᾶσθαι γῆν, vid. Herod. VIII 24, Anth. Pal. VII 24 et 241: placere* igitur *Sexti lectionem γαῖαν ἐφεσσάμενον sive γῆν ἐπιεσσάμενον.* Itaque hoc ipsum Zieglerus et Sitzlerus quin recte Theognidi reddiderint equidem non dubito. Locutionis exemplum cum Bergkius apud Pind. Nem. 11, 21 monstraverit, Sitzlerus autem Hesychii glossam indicaverit: *ἐπιέσσασθαι γῆν· ταφῆναι*, ego in prompto habeo eiusdem locutionis exemplum apud Apollonium Rhodium I 690: *ἐπερχόμενόν που δίομαι εἰς ἔτος ἤδη Γαῖαν ἐφέσσεσθαι.*

VII. Repetit Bergkius v. 515 seq.:

ἢν δέ τις ἔλθῃ
σεῦ φίλος ὤν, κατάκεισ' ὡς φιλότητος ἔχεις

in quarta lyricorum editione idem quod proposuerat in altera: *κατάκεισ', ὦ φιλότης, τότ' ἐρῶ.* Habebat Leutschium assensorem, nisi quod in extremo pentametro hic *τότ' ἐρεῖς* scribere maluit. Ego quoque hanc personam praeferendam existimo, at intactum relinquo *ὡς φιλότητος ἔχεις,* in verbo *κατάκεισ'* vitium ratus latere. Corrigo:

ἢν δέ τις ἔλθῃ
σεῦ φίλος ὤν, κατερεῖς ὡς φιλότητος ἔχεις.

Magis igitur insisto litterarum traditarum vestigiis Sitzlero, qui in eandem atque ego sententiam *κατάειφ' ὡς* legendum putavit. Ne amicum quidem Clearisti nedum ipsum, si profugus ad se veniat, domo sua se exclusurum esse poeta promittit: hoc solum monet, ne ille amicum celet, sed ut libere aperiat, quale futurum sit hospitium. Alia Sitzleri correctura *εἴρῃ*, qua *ἔλθῃ* is de sede sua turbat, ego abstinendum ratus v. 517 pluralem *ἀποθήσομεν* pro *ἀποθήσομαι* vel propterea praefero, quia etiam in altero disiunctionis membro pluralem *οἰσόμεθα* invenimus usurpatum. Neque probatur mihi quod in extremo huius loci disticho legitur:

ὥσθ' ἕνα μὲν ξεῖνον πατρώιον οὐκ ἀπολείπειν,
ξείνια δὲ πλεόνεσσ' οὐ δυνατὸς παρέχειν,

cum de excipiendo hospite quaestio sit, non de copiis domus. Itaque ego loci Odysseae memor, in quo Eteoneus Menelaum interrogat δ 24 seqq.: *Ξείνω δή τινε τώδε . . . Ἀλλ' εἴπ' ἤ σφωιν καταλύσομεν ὠκέας ἵππους, Ἦ ἄλλον πέμπωμεν ἱκανέμεν, ὅς κε φιλήσῃ,* sic puto scribendum:

ὥσϑ' ἕνα μὲν ξεῖνον πατρώιον οὐκ ἀποπέμπειν,
ξείνια δὲ πλεόνεσσ' οὐ δυνατὸς παρέχειν.

VIII. V. 637 seqq.:

ἐλπὶς καὶ κίνδυνος ἐν ἀνϑρώποισιν ὁμοῖοι·
οὗτοι γὰρ χαλεποὶ δαίμονες ἀμφότεροι

ut tradita verba sunt, neque praedicatum *ὁμοῖοι* satis placet et languet pronomen *οὗτοι*: clarius dici oportebat, quamobrem spes et periculum poetae similia esse viderentur: scripsisse igitur videtur:

αὕτως γὰρ χαλεποὶ δαίμονες ἀμφότεροι.

IX. Non puto integre tradita esse, licet nemo, quantum scio, adhuc haeserit, ea quae v. 646 seq. sic leguntur:

παύρους κηδεμόνας πιστοὺς εὕροις κεν ἑταίρους
κείμενος ἐν μεγάλῃ ϑυμὸν ἀμηχανίῃ:

aut *κειμένου ἐν μεγάλῃ ϑυμοῦ ἀμηχανίῃ* corrigendum, quod qui Od. φ 86 seqq.: *Ἆ δειλώ, τί νυ δάκρυ κατείβετον ἠδὲ γυναικί Θυμὸν ἐν στήϑεσσιν ὀρίνετον; ᾗ τε καὶ ἄλλως Κεῖται ἐν ἄλγεσι ϑυμὸς* contulerit, facile crediderit, aut

κείμενος ἐν μεγάλῃ ϑυμοῦ ἀμηχανίῃ

scribendum, quamquam hoc minus probo.

X. *'Γλαῦκ' εἰς Ἀϑήνας'* vereor ne quis clamet, si legerit quo modo ego locum multum tentatum in integrum restituere coner: nihilo tamen secius audebo promere quod excogitavi. Quid, si scripsit poeta v. 659 seqq.:

οὐδ' ὀμόσαι χρὴ τοῦτ'· οὐ μήποτε πρῆγμα τόδ' ἔσται·
ϑεοὶ γάρ τοι νεμεσῶσ', οἷσιν ἔπεστι τέλος
καὶ πρῆξις μετέπειτα· τάχ' ἐκ κακοῦ ἐσϑλὸν ἔγεντο,
καὶ κακὸν ἐξ ἀγαϑοῦ· καί τε πενιχρὸς ἀνὴρ
αἶψα μάλ' ἐπλούτησε· καὶ ὃς μάλα πολλὰ πέπαται,
ἐξαπίνης ἄπο τ' οὖν) ὤλεσε νυκτὶ μιῇ.*

Commendatur opinor mea coniectura et mutationis facilitate et orationis quadam elegantia: traditum est *πρῆξαι μέντοι τι· καί*, neque vero equidem particulam *καί* turbavissem, nisi facerent ea quae sequuntur ut supra quoque simile quid exaratum fuisse credam.

XI. Expello languidum *παρέοντα* participium v. 889 scribendo:

ἀλλ' αἰσχρὸν νέον ὄντα καὶ ὠκυπόδων ἐπιβάντα
ἵππων μὴ πόλεμον δακρυόεντ' ἐσιδεῖν,

Tyrtaei locorum memor fr. 10, 27 et 11, 13 seqq.

XII. Iure Bergkius v. 894:

ὡς δὴ Κυψελιδέων Ζεὺς ὀλέσειε γένος,

---

*) Haec emendatio i. e. *ἄπο τοι οὖν* debetur G. Hermanno, qui egregie ita codicis A lectionem *ἀποτοῦν* redintegravit: *verum fortasse* eum repperisse dixit etiam H. Jordanus Quaest. Theognideae p. 6.

particulam ὡς defendit a reprehensione Cobeti, qui cum barbare sic dici putaret, *πῶς ἂν* scribi iussit. Neque tamen eidem Bergkio, quod *δὴ* a grammatico quodam ad lacunam supplendam additum esse arbitratus *ὡς πᾶν* legendum censuit, assentiendum puto, quoniam recte dici *ὡς δὴ* non solum ex locutione *ὡς δὴ ὄφελον* (*α* 217, *λ* 548, *ε* 308) satis apparet, verum etiam *ὡς δὴ* cum optativo coniungi ex loco patet Iliadis *X* 286: *ὡς δή μιν* (*ἔγχος*) *σῷ ἐνὶ χροῒ πᾶν κομίσαιο.*

XIII. Quoniam nemo quando diem supremum obiturus sit certo sciat, parce ut homines opibus utantur monet v. 903 seqq. poeta: neque enim eorum vitae rationem laudat qui, quamvis divites sint, tamen tam sordide se alant, ut cum suo animo nihil dederint, quidquid pepererint divitiarum, heredibus relinquant, neque eorum qui senectutem non curantes opes voluptatis causa large profundant. Hi sunto sumptus, haec opum colligendarum cura, ut neque aliis laborum fructum tradas neque mendiceris et tamquam serviliter te gerere cogaris neque omnia gaudia, si forte ad senectutem perveneris, te fugiant.

Οὕτω, Δημόκλεες κατὰ χρήματ' ἄριστον ἁπάντων
τὴν δαπάνην θέσθαι καὶ μελέτην ἐχέμεν·
οὔτε γὰρ ἂν προκαμὼν ἄλλῳ κάματον παραδοίης,
οὔτ' ἂν πτωχεύων δουλοσύνην τελέοις·
οὐδ' εἰ γῆρας ἵκοιο, τὰ χάρματα πάντ' ἀποδραίη·
ἐν δὲ τοιῷδε γένει χρήματ' ἄριστον ἔχειν.

De toto loco optime meritus est Bergkius, cui debemus et *παραδοίης* pro *μεταδοίης* et *χάρματα* pro *χρήματα*: idem *γένει insolenter dictum* adnotat, *ut idem sit quod ἡλικία*, quam quidem notionem aptam esse loci sententiae nego. Coniicit Bergkius *πέλει, ut ἐν τοιῷδε idem sit quod ἐν τῷ τοιούτῳ, in hoc rerum statu:* mihi aliud quid latere in *γένει* videtur. Et cogitanti mihi quam multis verbis poeta se dubitare antea dixerit, quae vitae via ingredienda sit (v. 910 seq.):

καὶ δάκνομαι ψυχὴν καὶ δίχα θυμὸν ἔχω,
ἐν τριόδῳ δ' ἕστηκα. δύ' εἰσὶ πρόσθεν ὁδοί μοι,

nunc, cum quid optimum factu sit invenerit, aptissime illud distincte videtur significasse, siquidem scripsit *ἐν δὲ τοιῷδ'*, vel potius *ἀσυνδέτως*:

ἐν τοιῷδ' ἐτεῇ χρήματ' ἄριστον ἔχειν.

Sic re vera optimum est opes habere.

-Adiungo aliud. Monet poeta, ne divitiis profusis mendicando amicis molestus sis: at *ἡβᾶν μετὰ τῶν φίλων* non vetat, immo reprehendere avarum videtur, quod una cum amicis genio indulgere non velit. Quid? Hesiodus, cuius saepe verba mihi haec animo consideranti in memoriam redierunt, nonne illud quoque iubet (Op. 353): *τὸν φιλέοντ' ἐπὶ δαῖτα καλεῖν?* Quidni placuerit poetae

ὥστ' ἐς ἄκαιρα πονεῖν καὶ μὴ δόμεν ᾧ κε (vel potius *ὃν κε*) *φιλοίη*

pro *ᾧ κ' ἐθέλῃ* vel *ᾧ κ' ἐθέλοι τις?*

Alio versu Hesiodus suadet

καὶ δόμεν ὅς κεν δῷ καὶ μὴ δόμεν ὅς κεν μὴ δῷ:

nescio an hujus quoque dicti poeta meminerit.

XIV. V. 959 seqq.:

ἔστε μὲν αὐτὸς ἔπινον ἀπὸ κρήνης μελανύδρου,
ἡδὺ τέως ἐδόκει καὶ καλὸν εἶμεν ὕδωρ·

νῦν δ' ἤδη τεθόλωται, ὕδωρ δ' ἀναμίσγεται ἰλυῖ,
ἄλλης δὴ κρήνης πίομαι ἢ ποταμοῦ

extrema verba non solum *iners additamentum*, quod Bergkio visum est, continent, verum plane incredibile: *mirandum sane placuisse poetae verba, qui puellae infidae se iam alio fonte minitetur vel adeo flumine usurum, nempe quod omnibus pateat, cuius aqua non limpida cogitari possit, sed turbata. Re vera haec essent amatoris male fastidiosi, immo secum pugnantis, qui modo ac plane paullo ante dixerat: ἔστε μὲν αὐτὸς (i. e. solus) ἔπινον.* Hactenus recte quidem Hartelius a. 1879 in Analectis, quae studiis Vindobonensibus inserta sunt, siquidem quin *ἰλυῖ* pro *ὕδει* ab Ahrensio iure correctum sit non est dubium: at quod ipse Hartelius invenit ad vitium removendum

ἄλλης δὴ κρήνης πίομ' ἐπηετανοῦ,

ut plane eodem epitheto *fontem* ornari potuisse quo *labra* et *aquationes* (*πλυνοὶ* et *ἀρδμοὶ* in Odyssea ζ 86 et ν 287) concedam, quamquam rem ita esse eodem exemplo demonstrari nequit, tamen non de *perennitate*, sed de *limpitudine fontis* hoc loco agi ex ipsis Hartelii verbis facile cognoveris. Itaque ne Bergkius quidem, etsi magis placet correctura eius *ἡδυπότου*, verum videtur vidisse, praesertim cum adiectivum *ἡδύποτος*, licet ad vini dulcedinem significandam saepe usurpetur, tamen nusquam quod sciam *aquae* attribuatur. Dignum manu poetae videtur esse

ἄλλης δὴ κρήνης πίομ' ἀκηρασίου,

idque ipsum a traditarum litterarum forma *ΠΙΟΜΑΙΗΠΟΤΑΜΟΥ*, cum quibus conferas velim
ΠΟ
ΠΙΟΜΑΚΗΡΑCΙΟΥ, non nimis recedit. Exemplo est Il. Ω 303: *Χερσὶν ὕδωρ ἐπιχεῦαι ἀκήρατον*, ubi scholia, quod explicant *καθαρόν, ἀθόλωτον, ἀμίαντον*, eodem verbo utuntur quod ipse Theognis v. 961 opponit epitheto fontis *ἀκηράσιος*. Ceterum conferas etiam Od. ι 203: *οἶνον.. ἡδύν, ἀκηράσιον, θεῖον ποτόν.*

XV. In emendandis versibus 1043. 1044 cum ab eorum codicum lectione proficiscendum putem, in quibus legitur *ἃ στυφελῆς*, hunc in modum censeo et distinguendum et corrigendum esse:

εὕδωμεν; φυλακὴ δὲ πόλευς φυλάκεσσι μελήσει;
ἃ σμυγερῆς ἐρατῆς πατρίδος ἡμετέρης.

XVI. V. 1169 seq.:

ἐκ κακεταιρείης κακὰ γίνεται· εὖ δὲ καὶ αὐτὸς
γνώσῃ, ἐπεὶ μεγάλους ἤλιτες ἀθανάτους

ad eam emendationem, quam Bergkius in prima lyricorum editione proposuit *ἐπεὶ μέγα θεούς*, confirmandam multum prodest versus Scuti quod fertur Hesiodei 79 seq.:

ἦ τι μέγ' ἀθανάτους μάκαρας, τοὶ Ὄλυμπον ἔχουσιν,
ἤλιτεν Ἀμφιτρύων,

quamquam ne hic quidem locus incorruptus esse mihi videtur. Correxit Hermannus: *Ἦ μέγα δή τι θεοὺς μάκαρας*, veluti apud Apollonium Rhodium *Γ* 890 invenimus: *Ὦ φίλαι, ἦ μέγα δή τι παρήλιτον*, eleganter ille, sed paullo violentius, si mihi credis: nihil puto corrigendum nisi *τι*, quod facillime emendari potest scribendo:

ἦ τε μέγ' ἀθανάτους μάκαρας, τοὶ Ὄλυμπον ἔχουσιν,
ἤλιτεν Ἀμφιτρύων.

Habeo alia quoque, quae proponam, velut *Ἠ μεγάλ' ἀθανάτους* (cfr. *υ* 113) vel *Ἠ ῥα μέγ' ἀθανάτους* ex Apollonii altero libro v. 241: *Ἠ ῥα θεοὺς ὀλοῇσι παρήλιτες ἀφραδίῃσιν*, sed illud magis placet propter facilitatem mutationis.

XVII. Parum apte dici v. 1177 seq.:

εἴ κ' εἴης ἔργων αἰσχρῶν ἀπαθὴς καὶ ἀεργός,
Κύρνε, μεγίστην κεν πεῖραν ἔχοις ἀρετῆς,

cum Bergkius vidisset, *πεῖραν ἐλῷς* i. e. *εἰς πεῖραν ἔλθοις* poetam scripsisse dubitanter coniecit: mihi non *ἔχοις*, sed *πεῖραν* vitium videtur contraxisse, facile sanandum illud quidem corrigendo:

εἴ κ' εἴης ἔργων αἰσχρῶν ἀπαθὴς καὶ ἀεργός,
Κύρνε, μεγίστην κεν μοῖραν ἔχοις ἀρετῆς.

Poeta eum qui nec patiatur turpia nec faciat maximam virtutis partem adeptum esse dicit. Exempli gratia laudo Od. *υ* 170: *οὐδ' αἰδοῦς μοῖραν ἔχουσιν* et ex ipso Theognide v. 150: *ἀρετῆς δ' ὀλίγοις ἀνδράσι μοῖρ' ἕπεται.*

XVIII. In v. 1178 seqq.:

οὔτις ἄποινα διδοὺς θάνατον φύγοι οὐδὲ βαρεῖαν
δυστυχίην, εἰ μὴ μοῖρ' ἐπὶ τέρμα βάλοι,
οὐδ' ἂν δυσφροσύνας, ὅτε δὴ θεὸς ἄλγεα πέμποι,
θνητὸς ἀνὴρ δώροις βουλόμενος προφύγοι

extrema verba vulnere laborare manifestum est: nam nullo pacto *βουλόμενος* ferri pötest: verbum de vitio suspectum esse arguit litera *β* in cod. A erasa: Bergkius cum antea *ἱλάμενος* scripsisset, in quarta lyricorum editione *οὐνάμενος* legendum esse censuit, quod *munerum ope* argutius vir sagacissimus interpretatur. Videor mihi loco leniore medicina in integrum restituere posse: rara enim vox *δυσφροσύναι* Hesiodum in memoriam revocat, qui postquam aquilam Promethei jecur depascentem ab Hercule interfectum esse narravit, sic pergit v. 527 seq.:

κακὴν δ' ἀπὸ νοῦσον ἄλαλκεν
Ἰαπετιονίδῃ καὶ ἐλύσατο δυσφροσυνάων.

Credo equidem nec vanam spero fidem esse ex hoc loco Theognidis vulneri me posse mederi: repono:

οὐδ' ἂν δυσφροσύνας, ὅτε δὴ θεὸς ἄλγεα πέμποι,
θνητὸς ἀνὴρ δώροις λυόμενος προφύγοι.

Nullis muneribus (*ἄποινα διδούς, δώροις λυόμενος*), inquit poeta, contra fatum quisquam aut mortem vitabit aut aegritudine unquam se liberabit.

XIX. Falso genitivus traditus est v. 1290 seq. post *νοσφισθεῖσα* in verbis:

ζωσαμένη δ' ἔργ' ἀτέλεστα τέλει,
πατρὸς νοσφισθεῖσα δόμων, ξανθὴ Ἀταλάντη:

solet enim hoc verbum cum accusativo coniungi neque solum apud Homerum velut in versu *τ* 579 = *φ* 77 (104):

τῷ κεν ἅμα σποίμην, νοσφισσαμένη τόδε δῶμα

et *τ* 338 seq.: *Κρήτης ὄρεα νιφόεντα Νοσφισάμην* et *δ* 263: *Παῖδά τ' ἐμὴν νοσφισσαμένην θάλαμόν τε πόσιν τε*, sed etiam apud alios poetas, velut in hymno in Cererem v. 92: *Νοσφισθεῖσα θεῶν ἀγορὴν* et apud Archilochum fr. 96: *Ὅρκον δ' ἐνοσφίσθης μέγαν Ἅλας τε καὶ τράπεζαν* et apud Apollonium I 187:

ἤτοι ὁ μὲν πτολίεθρον ἀγανοῦ Μιλήτοιο
νοσφισθεὶς Ἐργῖνος, ὁ δ' Ἰμβρασίης ἕδος Ἥρης,
Παρθενίην, Ἀγκαῖος ὑπέρβιος

et apud eundem poetam IV 362 seq.:

πάτρην τε κλέα τε μεγάρων αὐτούς τε τοκῆας
νοσφισάμην, τά μοι ἦεν ὑπέρτατα.

Quocirca non dubito quin semel monitus rescripturus sis:

πατρὸς νοσφισθεῖσα δόμον, ξανθὴ Ἀταλάντη.

XX. Literarum vestigiis, quae in cod. A comparent παιδαΐδη, alii alio modo ad poetae manum restituendam usi sunt: *dubitanter* Bergkius:

σὺ δὲ ταῦτα φύλαξαι,
μηδέ σε νικήσῃ παῖδ' ἀδαῆ κακότης.

At languet accusativus: sequor igitur eam viam qua scite G. Hermannus praeivit: qui cum eleganter παιδὸς ἴσῃ coniecerit, nos quam maxime ad literarum traditarum vestigia convenienter inventum viri acutissimi leniter sic immutamus, ut reddamus poetae:

σὺ δὲ ταῦτα φύλαξαι,
μηδέ σε νικήσῃ, παῖ κάλ', ἴσῃ κακότης.

Eandem pueri adlocutionem invenias v. 1280 atque pari modo Bergkius versum supplevit 1331.

XXI. In Theogoniae Hesiodeae versibus 309 seqq.:

Ὄρθον μὲν πρῶτον κύνα γείνατο Γηρυονῆι·
δεύτερον αὖτις ἔτικτεν ἀμήχανον, οὔ τι φατειόν
Κέρβερον, ὠμηστήν, Ἀίδεω κύνα χαλκεόφωνον,
πεντηκοντακέφαλον, ἀναιδέα τε κρατερόν τε,

ego non tam in eo offendo, quod Cerberus ἀμήχανος dicitur, quod cum Nauckio intolerabile videretur, in Miscellaneis Graeco-Romanis III 23 ἀμαίμακον corrigi necesse esse existimavit, sed in adiectivorum temere et nullo ordine appositorum indigesta mole: opus est substantivo aliquo, ut adiectiva habeant in quo nitantur. Neque vero diu quaerendum quod nomen librariorum incuria expulsum sit. Notum est saepissime, quicquid insuperabile et abominandum videbatur, id κακὸν vel πῆμα vel τέρας a poetis Graecis vocari. Nonnulla e multis afferre liceat: τυκτὸν κακὸν Mars dicitur *E* 831, κακὸν ἀνθρώποισι Chimaera *Π* 329, similia leguntur de Typhaone, cuius procreationis hoc ipso loco mentio facta est, in hymno in Apollinem Pythium, quem locum Hesiodeam narrandi rationem prae se ferre dudum inter homines doctos constat, v. 171 seqq.:

ἀλλ' ὅτε δὴ νύκτες τε καὶ ἡμέραι ἐξετελεῦντο
ἂψ περιτελλομένου ἔτεος καὶ ἐπήλυθον ὧραι,
ἡ δ' ἔτεκ' οὔτε θεοῖς ἐναλίγκιον οὔτε βροτοῖσι,
δεινόν τ' ἀργαλέον τε Τυφάονα, πῆμα βροτοῖσιν.
αὐτίκα τόνδε λαβοῦσα βοῶπις πότνια Ἥρη
δῶκεν ἔπειτα φέρουσα κακῷ κακόν· ἡ δ' ὑπέδεκτο.

Ἄμαχον κακόν, ut ait Pindarus (Pyth. 2, 76), διαιβολιᾶν ὑποφάτιες: maxime autem ad Hesiodeum locum emendandum valet Scyllae descriptio Homerica *μ* 118, de qua poeta:

ἀθάνατον κακόν ἐστιν,
δεινόν τ' ἀργαλέον τε καὶ ἄγριον οὐδὲ μάχητον.

Credo enim Hesiodum scripsisse:

Ὄρθον μὲν πρῶτον κύνα γείνατο Γηρυονῆι·
δεύτερον αὖτις ἔτικτ' ἄμαχον κακόν, οὔ τι φατειόν,
Κέρβερον ὠμηστήν, Ἀίδεω κύνα χαλκεόφωνον,
πεντηκοντακέφαλον, ἀναιδέα τε κρατερόν τε.

Corruptela quam facile ex ΑΜΑΧΚΑΚΟΝ (ΟΝ) oriri potuerit, vix est quod moneam. Confirmari autem existimaverim meam correcturam testimonio Sophocleo Trach. 1098:

Ἅιδου τρίκρανον σκύλακ' ἀπρόσμαχον τέρας,

ubi non facio cum Nauckio, qui hoc quoque loco ἀμαίμακον restituendum esse statuit, quamvis non ignorem nunc adiectivum illud ante Alexandrinos demonstrari non posse.

XXII. Cum satis constet brevem esse radicem verbi ἄϝημι apud Graecos, formam ἀκραῆ β 421 ferendam esse nego: restituendam solutionem ἀκρᾰέα iure contendit etiam J. van Leeuwen in Cobeti Mnemosyne N. S. XIV p. 363 confirmavitque correctionem versu Operum 594:

ἀντίον ἀκρᾰέος ζεφύρου τρέψαντα πρόσωπον.

Cavit enim ille ne ἀκρᾰεῦς poetae obtruderet. Idem etsi observavit apud Hesiodum Op. 599 adjectivum εὐᾰεῖ longam syllabam in editione Rzachii, ut opinor, praebere, hac re, quam ego miror, tamen commotus non est ut aut remedium quaereret aut explicationem: satis habet offensionem notavisse. Quid quod doctus iuvenis locum Homericum μ 313: Ὦρσεν ἔπι ζᾱῆν ἄνεμον recte se habere existimat: nam utrum Theogn. 253 Πνοιάς τε ζᾰέων ἀνέμων an ζᾱέων pronuntiandum censeat, ambigere licet. At res videtur dilucida esse: praepositio ζᾰ per se ipsa brevis est: aequat enim voci vulgari διά: quapropter non dubito quin unice vera sit apud Hesiodum Parisini scriptura

χώρῳ ἐν εὐᾰέῑ καὶ ἐντροχάλῳ ἐν ἀλωῇ,

neque moror vocalis ι longitudinem: nemo enim nunc nescit ea quae optime Hartelius de dativi in ι terminantis natura disputavit, quae littera, anceps per se, apud Homerum arseos vi produci potest. Longe autem alia atque adiectivi εὐᾰής ratio est vocabuli ζαής, quod e ζα-αϝής natum esse apparet. Itaque paenultima brevis esse nullo pacto potest, unde synizesi opus esse Th. 253:

πνοιάς τε ζᾱέων ἀνέμων

nunc perspicuum est. Exempla ab Rzachio Neue Beitr. p. 28 hanc ob causam allata, ut litteram α horum adiectivorum nusquam non longam esse ostenderetur, hoc unum docent in eis non ita evanuisse priscam radicis ἀϝ (ᾱυ) naturam, ut vi arseos urgente longitudo emicare non posset. Sunt enim exempla Ζεφύροιο δυσᾱέος ψ 200, μ 289, Ζέφυρός τε δυσαής ε 295, δυσαήων μέγα κῦμα ν 99: adiectiva ἀκραής et ὑπεραής non respicit Rzachius. Quid multa? Cadit in hanc vocalem plane eadem ratio quam dativi in ι exeuntis esse dudum Hartelius demonstravit: radix αϝ, ambigua per se, vi arseos accedente producitur, in thesi corripitur: unum quod videtur repugnare exemplum μ 313: Ὦρσεν ἔπι ζᾱῆν ἄνεμον, duarum vocalium contractione explicandum est.

XXIII. Utor data occasione ad emendationem quam anno 1881 protuli nunc exemplo plane confirmandam. Dixi in Philologo t. XLI p. 3 Op. 140 seqq.:

αὐτὰρ ἐπεὶ καὶ τοῦτο γένος κατὰ γαῖα κάλυψε,
τοὶ μὲν ὑποχθόνιοι μάκαρες θνητοὶ καλέονται,
δεύτεροι, ἀλλ' ἔμπης τιμὴ καὶ τοῖσιν ὀπηδεῖ

Τοὶ μὲν ὑποχθόνιοι μάκαρες θνητοῖς καλέονται corrigi oportere, quam emendationem ab A. Rzachio in textum receptam esse video. Ignorabam, cum ita scripsi, fragmentum Pindaricum (133 in IV. editione Bergkiana): *ἐς δὲ τὸν λοιπὸν χρόνον ἥρωες πρὸς ἀνθρώπων καλεῦνται*, quo loco Boeotius poeta Boeotium imitatus esse mea quidem sententia iudicandus est.

XXIV. In embaterio Tyrtaei a Dione Chrysostomo servato notissimo:

ἄγετ', ὦ Σπάρτας εὐάνδρου
κοῦροι πατέρων πολιατᾶν,
λαιᾷ μὲν ἴτυν προβάλεσθε,
δόρυ δ' εὐτόλμως βάλλετε
μὴ φειδόμενοι τᾶς ζωᾶς·
οὐ γὰρ πάτριον τᾷ Σπάρτᾳ

vitium versiculi quarti *βάλλετε*, quod inde ortum est, quod per errorem bis idem verbum *προβάλεσθε* positum erat, non ita ut Bergkio in mentem venerat

δόρυ (δεξιτερᾷ) δ' εὐτόλμως

tollendum esse, sed hic quoque verbum expectandum, multo antequam eandem sententiam Stadtmuellerus dixit, intellexi: multos habeo eius rei testes discipulos meos, quos decem abhinc annos hunc in modum embaterion memoriae tradere iussi:

ἄγετ', ὦ Σπάρτας εὐάνδρου
κοῦροι πατέρων πολιατᾶν,
λαιᾷ μὲν ἴτυν προβάλεσθε,
δόρυ δ' εὐτόλμως ἄνσχεσθε κτλ.,

non *ἀνέχεσθε*, quae est Stadtmuelleri sententia: postulare enim aoristus videtur aoristum: obversatur poetae bellatorum imago, qualis describitur *Λ* 592 seqq.:

ὣς ἔφατ' Εὐρύπυλος βεβλημένος· οἱ δὲ παρ' αὐτὸν
πλησίοι ἔστησαν, σάκε' ὤμοισι κλίναντες,
δούρατ' ἀνασχόμενοι,

idemque hemistichium repetitur *O* 298 et *P* 234.

XXV. Versus Sophocleos ab Hesychio s. v. *κουρίον* servatos Nauckius in hunc edidit modum fr. 122:

νόμος γάρ ἐστι βαρβάροις θυηπολεῖν
βρότειον ἀρχῆθεν γέρος τῷ Κρόνῳ,

ubi alterum versum corruptum esse nemo non videt. Tentamina et Scaligeri, qui *γένος* scripsit, et Buttmanni, qui *γέρας* coniecit, vel eo recte repudiavit Nauckius, quia ne metro quidem prorsus satis faciunt: '*quid lateat*', quamquam difficile est certo dicere, haud inepte tamen ac lenissima scripseris mutatione:

νόμος γάρ ἐστι βαρβάροις θυηπολεῖν
βρότειον ἀρχῆθέν γε χρῶτα τῷ Κρόνῳ,

qua recepta emendatione metro quoque subveneris claudicanti. Erat igitur mos barbaris illis antiquitus traditus, ut *humanum corpus* Saturno immolarent. Usus est eadem locutione Hesiodus Op. 415: *μετὰ δὲ τρέπεται βρότεος χρὼς Πολλὸν ἐλαφρότερος*, nec dissimiliter apud Euripidem Hec. 406 Polyxena matrem affatur:

βούλει πεσεῖν πρὸς οὖδας ἑλκῶσαί τε σόν
γέροντα χρῶτα πρὸς βίαν ὠθουμένη
ἀσχημονῆσαί τ' ἐκ νέου βραχίονος
σπασθεῖσ', ἃ πείσει; μή σύ γ'· οὐ γὰρ ἄξιον.

Plutarchus Vitae ... Pericles

Iuvat hoc loco subicere adnotamenta quaedam Bergkiana, quae vir de literis nostris meritissimus variis temporibus, quibus Plutarchi Periclem tractavit, margini adscripsit. Nonnulla ex his iam anno 1867 cum Rob. Ungero, conventus philologorum Halensis socio, communicasse Bergkium consulto commemoro. Occupaverunt enim haud pauca alii, inter quos honoris causa nomino Cobetum, qui quae in primo tomo Mnemosynae N. S. publicavit, eorum Bergkius etiam viderat plurima: attamen plura ille silentio praeteriit, quocirca recte me facturum esse existimavi, si ea quae Bergkius ante eum videtur investigasse, integra mandanda typis curarem.

Adnotavit igitur vir doctissimus
cap. 1 *κυνῶν τέκνα τε καὶ πιθήκων ἔκγονα* scribendum esse: neque ea quae sequuntur sana esse iudicavit. Et recte quidem ille: parum enim apte Plutarchus, postquam Caesarem ex illis qui caniculas ac simias secum ferebant quaesivisse narravit, num pueros apud eos non parerent mulieres, dicere pergeret *ἡγεμονικῶς σφόδρα νουθετῆσαι* Caesarem illis verbis: arridet Bergkii *γελοίως*. In eodem capite idem post *ἵνα μὴ θεωρῇ μόνον* inseruit *ὁ νοῦς*, deinde autem transpositis verbis *τοῖς ἱστορήμασιν* scripsit: *ταῦτα δὲ ἐστὶν ἐν τοῖς ἱστορήμασιν τῶν ἀρετῆς ἔργων, ἃ καὶ ζῆλόν τινα καὶ προθυμίαν ἀρωγὸν εἰς μίμησιν ἐμποιεῖ· ἐπὶ τῶν γὰρ ἄλλων κτλ.*

Uncis saepsit, c. 1, l. 28 editionis Sintenisianae verbum substantivum in loco *σπουδαῖός [ἐστιν] αὐλητὴς Ἰσμηνίας.*

Cap. 2, l. 23 dativis *πρᾳότητι καὶ δικαιοσύνῃ* Bergkius praetulit *διὰ πρᾳότητα κτλ.* Deinde dubitanter et respiciens Solonis vitam c. 15 scripsit

cap. 3, l. 6 *καὶ γεναίως* (an *βεβαίως*?) *νόμους ἔθετο* et post verba *προμήκη δὲ τὴν κεφαλὴν καὶ ἀσύμμετρον* participium *ἔχοντα* inserendum censuit. Ad locum l. 12: *οἱ δ' Ἀττικοὶ ποιηταὶ σχινοκέφαλον αὐτὸν ἐκάλουν· τὴν γὰρ σκίλλαν ἔστιν ὅτε καὶ σχῖνον ὀνομάζουσι* rectius conformandum complura vir doctissimus tentavit: ac primum *ἀστεῖοι* adscripsit non sine aliqua dubitatione, deinde coniecit: *οἱ δὲ ποιηταὶ σχινοκέφαλον αὐτὸν ἐκάλουν· τὴν γὰρ σκίλλαν ἔστιν ὅτε καὶ σχῖνον οἱ Ἀττικοὶ ὀνομάζουσι*, tertium iecit: *οἱ δ' Ἀττικοὶ [ποιηταὶ] κτλ.* Non omittenda in eodem capite transpositio adverbii *μόνον* l. 19: *Τηλεκλείδης δὲ ποτὲ μὲν ὑπὸ τῶν πραγμάτων ἠπορημένων καθῆσθαί φησιν αὐτὸν ἐν τῇ πόλει καρηβαροῦντα, ποτὲ δὲ μόνον ἐκ κεφαλῆς ἑνδεκακλίνου θόρυβον πολὺν ἐξανατέλλειν*: post *καρηβαροῦντα* enim eius locum esse arbitratur, eximendam voculam post *ποτὲ δέ.*

Cap. 4 in Platonis versu

ὥς φασιν, ὁ Χείρων ἐξέθρεψας Περικλέα

Bergkius non articulum, sed alteram verbi *φασὶν* syllabam tollit scribendo

ὥς φασ' ὁ Χείρων ἐξέθρεψας Περικλέα,

quod multo mihi videtur praestare. In extremo capite sic corrigendum esse iudicavit: *συμμεμιγμένοις πᾶσι τοῖς ἄλλοις ἐναποκρίνοντα ὁμοιομερείας.*

Cap. 5, l. 2 Bergkius verba *μετεωρολογίας καὶ* ut glossema vocabuli *μεταρσιολεσχίας* cancellis circumscripsit: dativos restitui volt pro nominativis l. 5: *προσώπου συστάσει ἀθρύπτῳ εἰς γέλωτα καὶ πρᾳότητι πορείας καὶ καταστολῇ περιβολῆς πρὸς οὐδὲν ἐκταραττομένῃ πάθος ἐν τῷ λέγειν καὶ πλάσματι φωνῆς ἀθορύβῳ καὶ ὅσα τοιαῦτα, πάντας θαυμαστῶς ἐξέπληττε.* Ibidem l. 20 *ἐν ταῖς συμπεριφοραῖς*, ut Cobetus, sic etiam Bergkius suspicatur: idem anteivit Batavum adnotans l. 23. 24 *δοξοκοπίαν* et *δοξοκοπεῖν* littera *μ* ante *π* utroque loco deleta.

Conspirant iidem critici, quod et cap. 6 *ἣν* (pro *ὅσην*) . . *ἐνεργάζεται* emendari iubent et cap. 7 *ἀποτεθνήκει* et *τὰ μάλιστα φαινόμενα* perperam tradita credunt: dissentiunt eo quod Bergkius *ἐλάχιστα*, *ἥκιστα* suasit Cobetus. Deinde quod Cobetus dixit in loco eiusdem capitis: *τἄλλα δὲ φίλους καὶ ῥήτορας ἑταίρους καθιεὶς ἔπραττεν* neminem fore qui admonitus non reponeret *καὶ ῥήτορας ἑτέρους*, etsi facilem per se videtur emendationem proposuisse, facilius tamen Bergkius vitium sustulit transmutando: *τἄλλα δὲ φίλους καὶ ἑταίρους ῥήτορας καθιεὶς ἔπραττεν.* In transitu moneo de correctione *ταὔτ' οὖν* pro *ταῦτ' οὖν* in fine capitis octavi.

Cap. 8 *Ταναγρικὴν* et *ἐρρωμενέστατα τὴν μάχην*, ut Cobetus, sic Bergkius correxit: neque vitiosum esse imperfectum *συνεπηγτιᾶτο* uterque vir doctus non animadvertit. Vide iam, utrum magis placeat, Cobetine *συνεπηγτίατο* an Bergkii *συνεπηγτιάσατο.* L. 5: *ἔθετο μετὰ τῶν φυλετῶν εἰς λόχον τὰ ὅπλα* num recte dici possit dubium: coniecit Bergkius *μεθεὶς χόλον*, quod loci sententiae aptissimum duco. Eadem correctura utendum fortasse dicit infra, l. 31, in loco *οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸν λόχον ἅπαξ ἀνέστη κτλ.* In exitu capitis cum stare non posse cognovisset verba *ἐτελεύτησε δὲ Κίμων ἐν Κύπρῳ στρατηγῶν*, haec proximi capitis initio attribuit vel potius legendum vidit: *ἐπειδὴ δὲ Κίμων ἐν Κύπρῳ ἐτελεύτησε, οἱ [δ'] ἀριστοκρατικοὶ μέγιστον μὲν ἤδη τὸν Περικλέα κτλ.*

Cap. 12 primum in levioribus vitiis restituendis *ᾗ δ' ἔστιν* (pro *ἔνεστιν*) *αὐτῷ* (l. 9) et *δεῖν* (pro *δεῖ*) *δὲ τῆς πόλεως κτλ.* (l. 22) Bergkium cum Cobeto convenire monendum est: addit autem de suo emendationes *τοῖς εἰσφερομένοις ὑπ' αὐτῆς ἀναγκαίοις* (pro adverbio *ἀναγκαίως*) *πρὸς τὸν πόλεμον*, quam quidem emendationem ex l. 23: *δεῖν δὲ τῆς πόλεως κατεσκευασμένης ἱκανῶς τοῖς ἀναγκαίοις πρὸς τὸν πόλεμον* hausit: postea l. 15 *ὥσπερ ἀλαζόνα γυναῖκα περιαπτομένην λίθους πολυτελεῖς [καὶ] ἀγάλμασι καὶ ναοῖς χιλιοταλάντοις* pro accusativis tralaticiis, postremo *ἐξουσίαν* pro *εὐπορίαν* l. 24 emendavit. Ingeniose Bergkius

cap. 13, l. 32 prospexit loco Cratini

πάλαι γὰρ αὐτό, φησί,
λόγοισι προάγει Περικλέης, ἔργοισι δ' οὐδὲ κινεῖ,

cum *οὐδ' ἄκαιναν* poetae manum exarasse sibi persuasisset. *Ἐγὼ δ' ἐν πολλῷ χρόνῳ* (l. 9) Plutarcho reddidit etiam Cobetus: idem et *ἐν τῇ στήλῃ ἀναγέγραπται* (pro *εἶναι γέγραπται* l. 58) et *συστρατηγοῦντος* (pro *ὑποστρατηγοῦντος*) correxit: displicuit Bergkio etiam *ταῶνας ὑφιέναι ταῖς γυναιξίν*: tentavit *πιαίνειν* vel *πιᾶναι*, deinde *ἐφιέναι*, tum *ὑποτεῖναι.*

Cap. 15, l. 26 in verbis *καὶ φθόγγους ψυχῆς μάλ' ἐμμελοῦς ἀφῆς καὶ κρούσεως δεομένους* Bergkius genitivum *δεομένης* scribere maluit: restituit sermonis nitorem l. 30 scribendo: *ὃς καὶ τὴν πόλιν ἐκ μεγάλης μεγίστην καὶ πλουσιωτάτην ποιήσας καὶ γενόμενος [καὶ] δυνάμει πολλῶν βασιλέων καὶ τυράννων ὑπέρτερος, ὧν ἔνιοι καὶ ἐπί(τροπον) τοῖς υἱέσι διέθεντο.*

Cap. 16, l. 10 Teleclidae versum

λάινα τείχη, τὰ μὲν οἰκοδομεῖν, τὰ δὲ αὐτὰ πάλιν καταβάλλειν

vitium contraxisse manifestum est: metro consuluit Bergkius coniciendo *τὰ δ' ἔπειτα πάλιν καταβάλλειν*: aliam rationem iniit Kockius eumque secutus est Blassius: is enim *τὰ δὲ τἄμπαλιν αὖ καταβάλλειν* in textum recepit. L. 36, ubi libri praebent *ἅπαντα μὲν οὖν ταῦτα τῆς Ἀναξαγόρου σοφίας*, idem quod Bergkio in mentem incidit *ἀπᾴδοντα μὲν οὖν κτλ.* i. e. *non concinunt haec cum Anaxagorae sapientia* invenimus etiam apud Blassium: *ἀφῆκεν* eo qui sequitur versu iam Cobetus in *ἀνῆκεν* mutaverat.

Cap. 18, l. 12: *κατέχειν ἐπειρᾶτο καὶ παρακαλεῖν ἐν τῷ δήμῳ τὸ μνημονευόμενον κτλ.* Bergkius *παραστέλλειν* adnotavit. Idem cap. 19, l. 11: *ἐθαυμάσθη δὲ καὶ διεβοήθη πρὸς τοὺς ἐκτὸς ἀνθρώπους περιπλεύσας Πελοπόννησον* post *ἀνθρώπους* adverbium *μάλιστα* excidisse suspicatus est.

Cap. 22, l. 20: *ἔοικε δ' ὥσπερ συγγενικὸν αὐτῷ προστρίψασθαι νόσημα τὴν φιλαργυρίαν ἡ φύσις, ὑφ' ἧς καὶ αὐτὸς αἰσχρῶς ἐπὶ καλοῖς ἔργοις ἁλοὺς ἐξέπεσε τῆς Σπάρτης* duas adnotationes in Bergkii exemplari inveni: neque enim *καὶ αὐτὸς* recte se habere, sed *οὗτος* vel *αὐτοῖς* scribendum putavit et *'minime'* Sintenesii coniecturam a Blassio in ordinem receptam comprobavit.

In extremo capite 23: *καὶ Χαλκιδέων μὲν τοὺς ἱπποβότας λεγομένους πλούτῳ καὶ δόξῃ διαφέροντας ἐξέβαλεν, Ἑστιαιεῖς δὲ πάντας ἀναστήσας ἐκ τῆς χώρας Ἀθηναίους μόνους κατῴκισε* adiectivum *μόνους* de loco suo motum esse ratus post *διαφέροντας* inseruit. Similia vitia

in cap. 26 et 27 agnovit: video enim primum adverbium *πρότερον* l. 20 uncis circumclusum, postea autem l. 22 post *σάμαιναν* insertum: deinde in initio capitis insequentis *τὴν πόλιν* l. 6 ante *βουλόμενος* exemit, post *περιετείχιζε* l. 4 reposuit: denique optime, si quid video, in fine eiusdem capitis verba *χαλκῆν . . . . τῶν ἄνωθεν* sedem mutare iussit, cum scripsit: *τὸν δ' Ἀρτέμωνά φησι τρυφερόν τινα τῷ βίῳ καὶ πρὸς τοὺς φόβους μαλακὸν ὄντα καὶ καταπλῆγα τὰ πολλὰ μὲν οἴκοι καθέζεσθαι· εἰ δὲ βιασθείη προελθεῖν ἐν κλινιδίῳ κρεμαστῷ παρὰ τὴν γῆν αὐτὴν παραφερόμενον κομίζεσθαι χαλκῆν ἀσπίδα τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ δυεῖν οἰκετῶν ὑπερεχόντων, ὥστε μηδὲν ἐμπεσεῖν τῶν ἄνωθεν καὶ διὰ τοῦτο κληθῆναι Περιφόρητον.* An *αὖθις* scribi oporteat c. 27, l. 4 pro *εὐθύς*, Bergkius dubitat, *ἀναπλεύσαντος* pro *πλεύσαντος* c. 26, l. 11 cum Cobeto scribendum pro certo habet: *λαχόντι* adnotat c. 26, l. 9 pro *λαβόντι*.

Duobus Thucydidis locis I 10 et I 21 usus quae sic traduntur in libris Plutarcheis cap. 28, l. 12 seqq.: *Δοῦρις μὲν οὖν οὐδ' ὅπου μηδὲν αὐτῷ πρόσεστιν ἴδιον πάθος εἰωθὼς κρατεῖν τὴν διήγησιν ἐπὶ τῆς ἀληθείας μᾶλλον ἔοικεν ἐνταῦθα δεινῶσαι τὰς τῆς πατρίδος συμφορὰς ἐπὶ διαβολῇ τῶν Ἀθηναίων*, ea Bergkius ita mutanda censuit, ut rescriberet: ... *κοσμεῖν τὴν διήγησιν ἐπὶ τὸ πλέον* vel *ἐπὶ βλάβῃ τῆς ἀληθείας*. Coniecturam ad Archilochi iambum (fr. 31) sanandum in quarta lyricorum editione propositam: *Σὺ κἂν μύροισι γραῦς ἐοῦσ' ἠλείφεο* iam antea Bergkius in margine l. 29 significaverat.

Cap. 29, l. 12 sic restituendum putavit: *καὶ ὅλως διετέλει κολούων, ὡς μηδὲ τοῖς ὀνόμασι γνησίων, ἀλλ' ὀθνείων καὶ ξένων* (pro accusativis) [*ὅτι*] *τῶν Κίμωνος υἱῶν, τῷ μὲν* (*γὰρ* vel *ὅτι τῷ*) *ἦν Λακεδαιμόνιος ὄνομα, τῷ δὲ Θεσσαλός, τῷ δὲ Ἠλεῖος.* Quod narrat Plutarchus

cap. 30, l. 4 *εἰπεῖν Πολυάλκη* — ubi Bergkius lectionem cod. *A Πολυάλκην* videtur praetulisse — *τῶν πρέσβεων τινὰ* (vel potius *ἕνα*, siquidem Bergkius in eadem qua Cobetus voce offendit) Lacedaemoniorum: *σὺ δὲ μὴ καθέλῃς, ἀλλὰ στρέψον εἴσω τὸ πινάκιον*, hoc ad linguae

Laconicae normam sollertissime sic conformavit, ut legatum dicentem faciat: *σὺ δ' αἴ κα μή καθελεῖν λῇς κτλ.*

Cap. 31, l. 12 pro *τοὺς μὲν δι' αὐτὸν ἔσχεν ἐχθροὺς* mavolt *πολλοὺς μὲν* scribere, neque *Γλύκωνος* nomen (l. 33) incorrupte traditum, sed aut *Γλαύκωνος* aut *Λύκωνος* reponendum esse censet.

Cap. 32, l. 7 in verbis *δι' Ἀναξαγόρου τὴν ὑπόνοιαν* offendens Bergkius *εὔνοιαν* adnotavit. Ibidem l. 15 distinxit: *Ἀσπασίαν μὲν οὖν ἐξῃτήσατο, πολλὰ πάνυ παρὰ τὴν δίκην, ὡς Αἰσχίνης φησίν, ἀφεὶς ὑπὲρ αὐτῆς δάκρυα καὶ δεηθεὶς τῶν δικαστῶν*: dubitans etiam de praepositione *παρὰ* in *κατὰ* mutanda cogitavit: ea autem quae sequuntur l. 17: *Ἀναξαγόραν δὲ φοβηθεὶς ἐξέπεμψε καὶ προὔπεμψεν ἐκ τῆς πόλεως. Ὡς δὲ διὰ Φειδίου προσέπταισε τῷ δήμῳ φοβηθεὶς τὸ δικαστήριον μέλλοντα τὸν πόλεμον καὶ ὑποτυφόμενον ἐξέκαυσεν, ἐλπίζων κτλ.* cum Cobetus in integrum ita restituenda putet, ut rescribatur *φοβηθεὶς ὑπεξέπεμψεν ἐκ τῆς πόλεως*, cetera intacta relinquantur, Bergkius verbis *φοβηθεὶς τὸ δικαστήριον* altero loco damnatis supra *τὸ δικαστήριον* ante *ἐξέπεμψε* desideravit, verba *καὶ προὔπεμψεν* cancellis circumdedit. Vitio laborare videbatur idem verbum etiam

cap. 33, l. 5: *ἡ δὲ πεῖρα περιέστη τοῖς πέμψασιν εἰς τοὐναντίον*, quod vitium quomodo sanandum esset, cum id quod supra legerat *τὸ ἄγος ἐλαύνειν* monstrare videretur, *τοῖς ἀπελάσασιν* proposuit. Paulo infra l. 19 numerale *τοὺς ἑξακισμυρίους* vitiosum, redintegrandum autem esse *ἑξακισχιλίους* vidit etiam Cobetus: neque minus compositum *ἀνέγραφεν*

cap. 34, l. 8 simplici verbo cedere debere uterque doctus recte observavit: post, l. 14, ex codicibus *πολλὰ μὲν δρῶντες κατὰ γῆν κακὰ τοὺς Ἀθηναίους*, deinde l. 21 *εἰς ἰατρὸν* et l. 24 *ἀπεργάζεται* recipienda esse notavit, praepositionem autem in verbo *ἀναπεισθέντες* delendam esse ut Cobetum ita Bergkium non fugit.

Cap. 36 in initio: *τὰ μὲν οὖν δημόσια ταχέως ἔμελλε παύσεσθαι καθάπερ κέντρον εἰς τοῦτον ἅμα πληγῇ τὸν θυμὸν ἀφεικότων τῶν πολλῶν* a librario ante *καθάπερ* ob litterarum similitudinem *κακὰ* omissum non sine causa coniecit: haesisse se etiam in *εἰς τοῦτον* notato vocabulo Bergkius indicavit. Ibidem quod Blassius e coniectura dedit l. 5: *ὁ γὰρ πρεσβύτερος αὐτῶν τῶν γνησίων υἱῶν* pro superlativo, hoc etiam Bergkius adscripsit. Notavit l. 9 *γλίσχρα*, quod in *γλίσχρως* mutavit Cobetus, correxit l. 15 *τοὺς λόγους, οὓς ἐποιεῖτο* (pro *ἐποίει*) *μετὰ τῶν σοφιστῶν*, ut idem ille rectissime, expunxit l. 12 *ὁ Ξάνθιππος* ut glossema post *τὸ δὲ μειράκιον* sine exemplo hominis Batavi.

Madvigius quod cap. 37, l. 11 in verbis *ὡς μὴ παντάπασιν ἐρημίᾳ διαδοχῆς τὸν οἶκον ἐκλίποι τοὔνομα καὶ τὸ γένος* uncis saepiendum suasit *τὸν οἶκον*, hac re locum sanari posse quamquam Bergkius quoque intellexit, tamen non minus recte *περὶ τὸν οἶκον* vel *τοῦ οἴκου* scribi posse arbitratus est. Adverbium *ὅμως* putavit excidisse ante *ἡ παροῦσα δυστυχία* l. 24, locum mutare iussit verba *σχολαίως καὶ*

cap. 38, l. 4: optime autem redintegravit finem eiusdem capitis hunc in modum traditum: *ὁ δὲ πᾶσιν ἐτύγχανε τὸν νοῦν προσεσχηκὼς καὶ φθεγξάμενος εἰς μέσον ἔφη θαυμάζειν, ὅτι ταῦτα μὲν ἐπαινοῦσιν αὐτοῦ καὶ μνημονεύουσιν, ἃ καὶ πρὸς τύχην ἐστὶ κοινὰ καὶ γέγονεν ἤδη πολλοῖς στρατηγοῖς, τὸ δὲ κάλλιστον καὶ μέγιστον οὐ λέγουσιν. „Οὐδεὶς γάρ, ἔφη, δι' ἐμὲ τῶν ὄντων Ἀθηναίων μέλαν ἱμάτιον προσεβάλετο."* Scripsit enim correcturis lenissimis: *ἃ καὶ προστυχῆ ἐστὶ καὶ κοινὰ κτλ.* et pro *τῶν ὄντων ἐτῶν τοσούτων*. Vitio locum laborare perspexerat etiam Cobetus,

qui pro *τῶν ὄντων* suspicatus est *τῶν πολιτῶν* emendari oportere '*expuncto emblemate Ἀθηναίων*'. Consentit idem cum Bergkio eo nomine quod pro *περικαθήμενοι* et *περιόντες* postulat praepositionem *παρά*. Finem facimus scribendi extremam harum adnotationum cum doctis communicantes: finis vitae Periclis in libris Plutarchi sic exhibetur: *τοσαύτη φθορὰ καὶ πλῆθος ἐπέκειτο κακίας τοῖς πράγμασιν, ἣν ἐκεῖνος ἀσθενῆ καὶ ταπεινὴν ποιῶν ἀπέκρυπτε καὶ κατεκώλυεν ἀνήκεστον ἐξουσίᾳ γενέσθαι*: bene hic consulit Bergkius orationi coniciendo *ἀνήκεστον καὶ ἐξαίσιον γενέσθαι.*

Schulnachrichten
von Ostern 1886 bis Ostern 1887.



I. Allgemeine Lehrverfassung der Schule.

1. Übersicht über die einzelnen Lehrgegenstände.

Lehrgegenstände.	VI.	V.	IV.	IIIb.	IIIa.	IIb.	IIa.	Ib.	Ia.	Sa.
Religion	3	2	2	2		2		2		13
Deutsch	3	2	2	2		2		3		14
Latein	9	9	9	9	9	8		8		61
Griechisch				7	7	7		6		27
Französisch		4	5	2	2	2		2		17
Hebräisch						2		2		4
Geschichte und Geographie	3	3	4	3		3		3		19
Rechnen und Mathematik	4	4	4	3	3	4		4		26
Naturbeschreibung	2	2	2	2						8
Physik						2		2		4
Schreiben	2	2								4
Zeichnen	2	2	2							6
Summa:	28	30	30	30	30	32		32		

2. Übersicht der Verteilung der Stunden unter die einzelnen Lehrer.

Lehrer.	Prima.	Sekunda.	Tertia.	Quarta.	Quinta.	Sexta.
Dr. **Peppmüller**, Direktor, Ord. von I. 14 St.	6 Griechisch 2 Horaz	3 Griechisch	1 Griech. III^{a} 2 Gesch. III^{a}			
Dr. **Leist**, Oberlehrer, 17 St.	2 Religion 2 Hebräisch	2 Religion 2 Deutsch 2 Hebräisch		2 Geographie	2 Religion	3 Religion
Dr. **Pöhlig**, Oberlehrer und Prorektor, Ord. von II. 19 St.	6 Latein	8 Latein 3 Geschichte	2 Gesch. III^{b}			
Dr. **Höfer**, Oberlehrer, Ord. von III^{a}. 21 St.	3 Deutsch	4 Griechisch	7 Latein III^{a} 6 Griech. III^{a} 1 Geogr. III			
Dr. **Mischer**, Gymnasiallehrer.	4 Mathematik 2 Physik	4 Mathematik 2 Physik	3 Math. III^{a} 3 Math. III^{b}	4 Mathematik		
Herrmann, Gymnasiallehrer, Ord. von III^{b}. 19 St.			7 Latein III^{b} 2 Franz. III^{b} 2 Deutsch III 2 Naturb. III	2 Naturbschr.	2 Naturbschr.	2 Naturbschr.
Dr. **Schmidt**, Gymnasiallehrer, Ord. von IV. 23 St.	3 Geschichte		7 Griech. III^{b} 2 Religion III	9 Latein 2 Religion		
Schulz, Gymnasiallehrer, Ord. von V. 21 St.		2 Französisch	2 Franz. III^{a} 2 Ovid III^{a} 2 Ovid III^{b}		9 Latein 2 Deutsch 2 Geographie	
Krüger, wissenschaftl. Hülfslehrer, Ord. von VI. 22 (24*) St.	2 Französisch	2 Franz.* II^{a}		5 Französisch 2 Deutsch	4 Französisch	9 Latein
Kleinau, Gymnasial-Elementar-Lehrer, 24 St. (ohne die Turnstunden).			2 Singen I-III 2 Zeichn. I-III	2 Zeichnen 2 Singen IV—VI	4 Rechnen 2 Zeichnen 2 Schreiben	4 Rechnen 2 Zeichnen 2 Schreiben
Dr. **Rohde**, cand. probandus. 9 (17*) St.		2 Franz.* II^{b}	2 Franz.* III^{a}	2 Geschichte	1 Biographie 2 Geogr.* 2 Deutsch*	3 Deutsch 1 Biographie 2 Geographie
Pohlmann, cand. probandus, interim. Ord. von V. 13* St.			2 Ovid* III^{a} 2 Ovid* III^{b}		9 Latein*	

Die durch den Abgang des Herrn Schulz verursachten, seit dem 15. November nötig gewordenen Veränderungen sind durch einen Stern angedeutet. Im Sommer war die Verteilung der Lehrstunden insofern eine andere, als Herr Direktor Henkel außer den vom Unterzeichneten in Prima übernommenen Lektionen 4 St. Griechisch in III^{a}, Herr Dr. Höfer aber 7 St. Griechisch in II und in III^{a} auch den Ovid (2 St.) gab. Herr Schulz erteilte während dieser Zeit den französischen Unterricht in I (2 St.) und den Unterricht in der griechischen Lektüre in III^{a} (3 St.) statt der Ovidstunden in III^{a} und III^{b} (4 St.), während Herr Krüger statt des Französischen in I (2 St.) Deutsch in VI (3 St.) gab. Herrn Kand. Wagner waren die Ovidstunden in III^{b} (2 St.), die Geschichte in IV (2 St.), die Biographiestunde in V und VI, sowie die Geographie in VI (2 St.) überwiesen worden.

3. Übersicht über die während des abgelaufenen Schuljahres absolvierten Pensen.

Prima. Ordinarius: Der Direktor.

Religion. Im Sommer die Evangelien, im besondern das Evangelium Johannis, im Winter Paulus' Leben und Briefe (noch nicht beendet). 2 St. Leist.

Deutsch. Das Wichtigste aus der Litteraturgeschichte von Luther bis zu Lessing, verbunden mit Lektüre der betreffenden Stücke aus Hopf und Paulsieks Lehrbuche. Aufserdem sind gelesen Goethes Tasso und Schillers Wallenstein. Im Winter Logik. Memorierte und freie Vorträge über selbstgewählte Themata. 3 St. Höfer.

Aufsätze über folgende Themata:

1. (Klassenaufsatz). a. Charakteristik des Homerischen Achilleus. b. Goethes Iphigenie und Sophokles' Neoptolemus. c. Durch welche Umstände wird in Schillers „Maria Stuart“ die Hinrichtung der Heldin verzögert? 2a. Was ist Mitleid? b. Poesie und Prosa. 3a. Der Abschied des Odysseus von der Kalypso verglichen mit des Aeneas' Abschied von der Dido. b. Ithaka vor Odysseus' Abreise nach Troja. 4. (Klassenaufsatz). a. Weshalb liefsen die Bildhauer den Laokoon nicht schreien, während der Virgilische Laokoon ein „schreckliches Geschrei erhebt“? b. Das Gesetz der drei Einheiten im griechischen und im französischen Drama (nach Lessing). c. Wie unterscheidet sich die Poesie von der bildenden Kunst in Bezug auf die Darstellung der Körper? (Nach Lessing.) 5a. Wie schildert Goethe die Schönheit Hermanns und Dorotheas? b. Wie macht Lessing im „Laokoon“ es wahrscheinlich, dafs die Bildhauer dem Virgil nachgeahmt haben? 6a. Vorgeschichte der Ilias. b. Odysseus in der Ilias. 7. Die Menschenseele ist eine Gefangene. 8. Der peloponnesische und der 30jährige Krieg, eine Parallele.

Abituriententhemata. Michaelis 1886: Warum konnten die Römer Germanien nicht unterwerfen? Ostern 1887: Die Perserkriege der Griechen verglichen mit den deutschen Befreiungskriegen von 1813—15.

Lateinisch. Cic. pro Sestio, Tac. Germania und Annalen I und II mit Auswahl; ex temp. Liv. II und Cic. Lael. Übungen im Lateinischsprechen im Anschlufs an die Lektüre. 3 + 1 St. — Grammatische und stilistische Erörterungen im Anschlufs an die mündlichen und schriftlichen Übungen und an die Korrektur der Aufsätze; daneben Übersetzen aus Süpfles Aufgaben III. Alle 4 Wochen ein Exerzitium und zwei Extemporalien und in jedem Vierteljahr zwei Aufsätze. 2 St. Pöhlig. — Hor. Carm. III mit einigen Auslassungen. Memoriert wurden III. 1, 13, 18 und einige andere Gedichte nach der Wahl der Schüler. — Hor. Carm. IV. Sat. I. 1 und 9, Epist. I. 2, Ep. 13. Memoriert wurden Carm. III. 30, IV. 1, 2, 3, 5, 7, 12, Epist. I. 2, Epode 13. 2 St. Im Sommer Prof. Dr. Henkel, im Winter Dr. Peppmüller.

Aufsatzthemata. 1. Qui factum sit, ut principatus Graeciae a Lacedaemoniis ad Thebanos transferretur. 2. Cicero unus bis rempublicam servavit, semel gloria, iterum aerumna sua (Cic. pro Sest. § 49). Klassenarbeit. 3. Agamemnonis reditus comparatur cum Ulixis. 4. Abituriententhema. 5. Rectene dixerit Cicero (Lael. § 42) Themistoclem idem fecisse quod Coriolanum. 6. Victoria Marathonia Atheniensibus, Lacedaemoniis illa apud Thermopylas clades summae fuit gloriae. Klassenarbeit. 7. De veterum Germanorum vitiis. 8. De Arminio, principe Cheruscorum.

Abituriententhemata. Michaelis 1886: Quibus causis factum esse videatur, ut Hannibal succumberet. Ostern 1887: Pausanias magnam belli gloriam turpi morte maculavit.

Griechisch. Grammatische Repetitionen, im Sommer nach Kochs Grammatik, im Winter im Anschlufs an die Extemporalien. Extemporalien und Übersetzungen aus dem Griechischen ins Deutsche, im Sommer alle 3 und im Winter alle 2 Wochen. Homer Il. XVI—XXIV, davon die

letzten 6 Bücher privatim. Platos Apologie. Homer Il. I—VI. Sophokles' Antigone. Demosthenes' Ol. I—III. 6 St. Im Sommer Prof. Dr. Henkel, im Winter Dr. Peppmüller.

Französisch. Souvestre un Philosophe sous les toits. Molière l'Avare. Zusammenfassende grammatische Repetitionen gelegentlich der alle 3 Wochen geschriebenen Extemporalien. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter Krüger.

Hebräisch. Die unregelmäfsigen Verba und einiges Syntaktische. Übersetzung aus dem II. Samuel von Kap. XIII an bis I. Reg. VIII. 2 St. Leist.

Geschichte und Geographie. Die neuere Geschichte von 1648—1815 mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands. Neueste Geschichte von 1815—1871. Repetitionen aus der alten und mittleren Geschichte, auch geographische Repetitionen über Amerika, Afrika und Europa. 3 St. Schmidt.

Mathematik. Gleichungen zweiten Grades mit einer und mit mehreren Unbekannten, geometrische Reihen nach Bardey, Übung in der geometrischen Konstruktion. Wiederholung und Erweiterung der Trigonometrie. Stereometrie nach Kambly. Jedes Semester eine häusliche Arbeit; zahlreiche Extemporalien. 4 St. Mischer.

Abiturientenaufgaben. Michaelis 1886: 1. Einem gegebenen Kreise soll ein Dreieck einbeschrieben werden, von welchem eine Seite und das Verhältnis der zu den beiden andern Seiten gehörenden Höhen gegeben ist. 2. Wie lang sind die Kanten eines rechtwinkligen Parallelepipedons, wenn eine Grundkante doppelt so lang als die andere ist, wenn ferner das Volumen 1 cbm beträgt, wenn endlich die Gesamtoberfläche ein Minimum ist? 3. Zwei durch einen Wald voneinander getrennte Orte A und B sind mit einem dritten Orte C durch gerade Wege von der Länge $BC = 8{,}7$ km und $AC = 7$ km verbunden, welche bei C unter dem Winkel $\gamma = 48\,{}^1/_2{}^0$ zusammentreffen. Unter welchem Winkel gegen diese Wege ist ein Weg von A nach B zu bauen und wie lang ist derselbe? 5. Es ist der Weg eines einfarbigen Lichtstrahls zu untersuchen, der unter dem Winkel $\alpha = 30^0$ auf eine Kathetenfläche eines rechtwinklig-gleichschenkligen Glasprismas fällt. Brechungsexponent für Luft — Glas $n = {}^3/_2$.

Physik. Optik, mathematische Geographie. 2 St. Mischer.

Sekunda. Ordinarius: Oberlehrer Dr. Pöhlig.

Religion. Im Sommer das Evangelium Matthaei, besonders die Bergpredigt, im Winter Einiges aus der Geschichte der ersten Jahrhunderte der Kirche. 2 St. Leist.

Deutsch. Gelesen wurden im Sommer ausgewählte Gedichte von Schiller, im Winter Goethes Egmont und Lessings Minna von Barnhelm. 2 St. Leist.

Aufsätze über folgende Themata:

II^a. 1. Aus welchen Gründen verwirft Maria Stuart das Urteil der Pairs? 2. Vergleich des Gedichtes von den „Kranichen des Ibycus" mit dem Gedichte „Die Sonne bringt es an den Tag." 3. Ein Gewitter im Gebirge. 4. Welche Götter und Göttinnen üben fördernden Einflufs auf das Geschick des Odysseus bis zu seiner Rückkehr? 5. Was ich vom Manöver erlebte. 6. Was hören wir im Egmont von den Bewegungen infolge der neuen Lehre und welche Mafsregeln kommen in Vorschlag, sie unschädlich zu machen? 7. Luft, Wind, Sturm. 8. Wie ist es gekommen, dafs der atlantische Ozean aus einem unbekannten Meere mehr und mehr zu einer weltverbindenden Strafse geworden ist? 9. Klassenaufsatz über ein noch zu bestimmendes Thema.

II^b. 1. Beschreibung eines Waldweges nach Crüden. 2. Vergleich des Gedichtes „Die Kraniche des Ibycus" mit der Prosaerzählung von Meinrads Raben. 3. Das lang ersehnte Gewitter. 4. Die Bedeutung des Tages von Sedan. 5a. Was ich vom Manöver erlebte. b. Was will Egmont

erreichen und worauf stützt er sich bei seinen Plänen, welche Mittel wendet er an, sie zu erreichen. 7. Schnee und Eis. 8. Was erfahren wir aus den dahin gehörigen Gedichten Schillers und Uhlands von den Beschäftigungen des mittelalterlichen Ritters. 9. Klassenaufsatz über ein noch zu bestimmendes Thema.

Lateinisch. Vervollständigung der gesamten Syntax nach Ellendt-Seyffert, ausführlicher die Lehre vom Nomen, Pronomen und den Konjunktionen. Wöchentlich ein Exerzitium oder ein Extemporale, daneben Übungen im mündlichen Extemporieren aus dem Übungsbuche von Seyffert und Sprechübungen im Anschlufs an die Lektüre. Von II^a wurden fünf Aufsätze geliefert, vorbereitet durch etliche Aufsatzexerzitien oder Aufsatzextemporalien. 3 St. — Prosaische Lektüre: Im Sommer Cic. de senectute und ex temp. Caes. bell. civ. I, im Winter Liv. XXII, auch ex temp. 2 + 1 St. Poetische Lektüre: Im Sommer Seyfferts Lesestücke, im Winter Verg. Aen. I und II. 2 St. Pöhlig.

Aufsatz-Themata. 1. De Cn. Marcio Coriolano. 2. De Catone maiore. 3. De P. Cornelio Scipione maiore. 4. De P. Cornelio Scipione minore. 5. De Q. Fabio Maximo dictatore.

Griechisch. Repetitionen der Formenlehre, Kasus- und Moduslehre nach Koch. Übersetzungen aus Dihles Materialien. Alle 14 Tage ein Exerzitium oder Extemporale. 2 St. Lysias' Reden gegen Eratosthenes und gegen Agoratus, Herodot VII. 1—60. 2 St. Hoefer. Homer, 3 St. Im Sommer: Od. XIII—XVII (davon privatim XIV—XVI). Hoefer. Im Winter: Od. VIII. XVIII—XXIII. Memoriert wurde XVIII. 1—119, XXI. 388—XXII. 33. Dazu Herodot VI. 102—132. Der Direktor.

Französisch. Souvestre le chasseur de chamois. Corneille le Cid. Das Wichtigste aus der Syntax nach Plötz. (Kasus, Tempora, Modi, Partizipium, Pronomina, Infinitiv). Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter seit Mitte November II^a Krüger, II^b Rohde, vorher beide Abteilungen vereinigt Schulz.

Hebräisch. II. Abteilung. Das unveränderliche Nomen und das regelmäfsige Verbum ohne Hiphil, die Präpositionen und Pronomina. Übungen nach Schick schriftlich und mündlich. I. Abteilung. Verbum mit Suffixen. Einteilung des Nomens. Verba gutturalia. Übungen nach Schick. 2 St. Leist.

Geschichte und Geographie. Römische Geschichte nach dem historischen Hilfsbuche von Herbst. Alle drei Wochen eine geographische Wiederholung. 3 St. Pöhlig.

Mathematik. Gleichungen ersten Grades mit mehreren und zweiten Grades mit einer Unbekannten nach Bardey. Proportionalität und Ähnlichkeit nach Kambly. Potenzen, Wurzeln, Logarithmen nach Bardey und Schlömilch. Trigonometrie. Jedes Quartal eine häusliche Arbeit, viele Extemporalien. 4 St. Mischer.

Physik. Chemie, Elektrizität und Magnetismus, Wärme. 2 St. Mischer.

Obertertia. Ordinarius: Oberlehrer Dr. Hoefer.

Religion. Lektüre und Durchnahme der Apostelgeschichte, Erklärung des zweiten Hauptstückes, Erlernung von Sprüchen und Liedern. 2 St. Schmidt.

Deutsch. Erklärung prosaischer und poetischer Lesestücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek. Vortragen ausgewählter Gedichte. Übungen im Disponieren und im freien Vortrage. Grammatik: Starke und schwache Flexion, Satzlehre, Repetition der früheren Abschnitte. Alle 4 Wochen ein Aufsatz. 2 St. Kombiniert mit III^b. Herrmann.

Lateinisch. Wiederholung und Vervollständigung der Syntax bis auf die schwierigeren Partieen der Pronomina und Konjunktionen, daneben mündliches Extemporieren aus Haackes Aufgaben, zweiter Teil. Wöchentlich abwechselnd ein Exerzitium oder ein Extemporale. 4 St. Lektüre: Caes. de bello Gall. VI. 26—VII zu Ende und I. 20. 3 St. Hoefer. Poet. Lektüre: Ovid Metam. nach der Auswahl von O. Frick. 2 St. Im Sommer Hoefer, im Winter Pohlmann.

Griechisch. Die Verba anomala und Einiges aus der Modussyntax nach Kochs Grammatik. Alle 14 Tage ein Exerzitium oder Extemporale, mündliches Übersetzen aus Dihles Materialien. 4 St. Im Sommer Prof. Dr. Henkel, im Winter 3 St. Dr. Hoefer, 1 St. Dr. Peppmüller. Lektüre: Xenoph. Anab. III—V. 4. 3 St. Im Sommer Schulz, im Winter Hoefer.

Französisch. Repetition der unregelmäfsigen Verba. Hauptpunkte aus der Lehre der Tempora und Modi nach Plötz' Schulgrammatik. Lektüre von Guizot récits historiques II. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter Rohde.

Geschichte. Deutsche Geschichte bis 1648. 2 St. Im Sommer mit III[b] kombiniert, Pöhlig, im Winter getrennt, der Direktor.

Geographie. Amerika, Afrika. 1 St. Hoefer.

Mathematik. Kreislehre, zweiter Teil, Flächengleichheit und Ausmessung ebener Figuren nach Kambly. Geometrische Örter, Übung in geometrischer Konstruktion. Gleichungen ersten Grades mit einer Unbekannten, Potenzen mit ganzen positiven Exponenten, Ausziehen der Quadrat- und Kubikwurzeln nach Bardey. Sechs häusliche Arbeiten, Extemporalien. 3 St. Mischer.

Naturbeschreibung. Im Sommer Botanik, besonders Bäume und Sträuche, Systematik und etwas aus der Anatomie der Pflanzen. Im Winter Bau und Leben des menschlichen Körpers. 2 St. Kombiniert mit III[b]. Herrmann.

Untertertia. Ordinarius: Gymnasiallehrer Herrmann.

Religion. Kombiniert mit III[a].

Deutsch. Erklärung prosaischer und poetischer Lesestücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek. Vortragen ausgewählter Gedichte. Übungen im Disponieren und im freien Vortrage. Grammatik: Starke und schwache Flexion, Satzlehre, Repetition der früheren Abschnitte. Alle 4 Wochen ein Aufsatz. 2 St. Herrmann.

Lateinisch. Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre und der Kasus-Syntax; die Hauptpartieen aus der Tempus- und Moduslehre nach Ellendt-Seyffert. Im Anschlusse daran mündliches Extemporieren aus Haackes Aufgaben für III[b]. Wöchentlich ein Exerzitium oder Extemporale. 4 St. Lektüre: Caesar bell. Gall. VI und VII. 3 St. Herrmann. Ovid Metamorphosen nach Siebelis-Polle. 2 St. Pohlmann.

Griechisch. Die Formenlehre bis zu den verbis liquidis (incl.). Übersetzen aus Dihles Materialien und Gottschicks Lesebuch. Alle 14 Tage ein Extemporale oder auch ein Exerzitium. 7 St. Schmidt.

Französisch. Unregelmäfsige Verba nach Plötz' Lehrbuch Lektion 1—23. Lektüre: Ausgewählte Stücke aus Lüdekings Lesebuche. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 2 St. Herrmann.

Geschichte. Deutsche Geschichte bis 1648. Im Sommer mit III[a] kombiniert. 2 St. Pöhlig.

Geographie mit III[a] kombiniert.

Mathematik. Beendigung der Dreieckslehre, Parallelogramme, Kreislehre, erster Teil, Flächengleichheit und Verwandlung von Figuren nach Kambly. Die Elemente der Buchstabenrechnung, einfache Gleichungen ersten Grades mit einer Unbekannten nach Bardey. Sechs häusliche Arbeiten, Extemporalien. 3 St. Mischer.

Naturbeschreibung kombiniert mit III[a].

Quarta. Ordinarius: Gymnasiallehrer Dr. Schmidt.

Religion. Lektüre und Durchnahme des Evangeliums Lucae, Erlernung von Liedern und Sprüchen. Durchnahme des ersten Hauptstückes. 2 St. Schmidt.

Deutsch. Erklärung und Wiedergabe von Stücken des Lesebuchs von Hopf und Paulsiek, Auswendiglernen einiger Gedichte, Durchnahme der Lehre vom zusammengesetzten Satze und Vervollständigung der Interpunktionslehre. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. 2 St. Krüger.

Lateinisch. Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre. Kasuslehre. Die Hauptpunkte der Tempus- und Moduslehre nach Ellendt-Seyffert. Dazu mündliche Übersetzungen aus Haackes Aufgaben I und II. Wöchentlich abwechselnd ein Exerzitium und Extemporale. 5 St. Lektüre aus Lattmanns Lesebuch 1—10. 3 St. Siebelis I. 1—4. IV. 5, 8, 9, 13. Das Nötigste aus der Prosodie und Metrik. 1 St. Schmidt.

Französisch. Plötz' Elementargrammatik Lektion 60—115, Vokabellernen, Lektüre der Lesestücke des Elementarbuches (Reihe I und II). Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 5 St. Krüger.

Geschichte. Griechische und römische Geschichte nach Jägers Leitfaden. 2 St. Im Sommer Wagner, im Winter Rohde.

Geographie. Die aufserdeutschen Länder Europas mit Österreich, der Schweiz und den Niederlanden. 2 St. Leist.

Rechnen und Mathematik. Zusammengesetzte Verhältnisrechnungen mit Anwendung auf das bürgerliche Leben, Abschlufs der Rechnung mit Dezimalbrüchen nach Harms und Kallius' Übungsbuch. Anfangsgründe der ebenen Geometrie bis zur Kongruenz der Dreiecke einschliefslich. 3 St. Mischer.

Naturbeschreibung. Im Sommer: Pflanzen mit schwierigerem Blütenbau, das Linnésche System. Im Winter: Gliedertiere, insbesondere die Insekten. 2 St. Herrmann.

Zeichnen. Flachornamente nach Jakobsthalschen Wandtafelvorlagen. Zeichnen nach Naturformen und Holzkörpern. 2 St. Kleinau.

Quinta. Ordinarius: Gymnasiallehrer Schulz und später vertretungsweise Pohlmann.

Religion. Biblische Geschichte des Neuen Testamentes. Erstes und drittes Hauptstück. 2 St. Leist.

Deutsch. Lektüre aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek I. 2. Erklärung und mündliche Wiedergabe des Gelesenen. Vortrag auswendig gelernter Gedichte. Satz- und Interpunktionslehre. Alle 14 Tage ein Diktat oder ein Aufsatz. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter Rohde.

Lateinisch. Wiederholung und Erweiterung der Formenlehre. Verba mit unregelmäfsigem Perfektum und Supinum. Accusativus c. infinitivo, Partizipialkonstruktionen, ut, cum, Konstruktion

der Städtenamen. Übersetzungsübungen aus Haackes Übungsbuch und Schönborns Lesebuch. Wöchentlich ein Exerzitium oder ein Extemporale. 9 St. Im Sommer Schulz, im Winter Pohlmann.

Französisch. Plötz' Elementargrammatik Lektion 1—60, erste und zweite Konjugation. Vokabellernen und Übersetzungsübungen aus Plötz. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 4 St. Krüger.

Geographie. Repetition des Pensums von Sexta, Geographie von Deutschland nach Daniels Leitfaden. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter Rohde.

Biographie. Trojanischer Krieg, Irrfahrten des Odysseus. Gründung Roms, Bonifatius, Karl der Grofse, Otto der Grofse, Friedrich Barbarossa, Rudolf von Habsburg, Kolumbus, der grofse Kurfürst, Friedrich der Grofse. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter Rohde.

Rechnen. Wiederholung der Bruchrechnung, Regeldetri mit unbenannten und benannten, ganzen und gebrochenen Zahlen. Dezimalbrüche mit Ausschlufs der schwierigen Operationen nach Harms und Kallius' Übungsbuch. 4 St. Kleinau.

Naturbeschreibung. Im Sommer: Beschreibung von Pflanzen mit einfacherem Blütenbau, Aufstellung von Gattungsgruppen, natürliches Pflanzensystem. Im Winter: Vergleichende Beschreibung von Wirbeltieren, Übersicht über die Ordnungen und Klassen derselben. 2 St. Herrmann.

Zeichnen. Freihandzeichnen, krummlinige Figuren, die auf Kreis, Spirale und Schnecke beruhen. Heranziehung einschlägiger Ornamente und Naturformen nach Vorzeichnung an der Wandtafel. 2 St. Kleinau.

Schreiben. 2 St. Kleinau.

Sexta. Ordinarius: Hülfslehrer Krüger.

Religion. Biblische Geschichte des Alten Testaments und die Festgeschichten des Neuen. Das erste und dritte Hauptstück wurden memoriert. 2 St. Leist.

Deutsch. Lektüre aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek I. 1. Erklärung und mündliche Wiedergabe des Gelesenen. Vortrag auswendig gelernter Gedichte. Deklination, Konjugation, Präpositionen, Lehre vom einfachen Satze. Diktate und im letzten Vierteljahre einige kleine Aufsätze. 3 St. Im Sommer Krüger, im Winter Rohde.

Lateinisch. Formenlehre mit Ausschlufs der Verba anomala und defectiva nach Ellendt-Seyffert. Übersetzungen aus Schoenborns Lesebuche. Vokabellernen. Jede Woche ein Exerzitium oder Extemporale. 9 St. Krüger.

Geographie. Übersicht der fünf Erdteile nach Daniels Leitfaden. 2 St. Im Sommer Wagner, im Winter Rohde.

Biographie. Herkules, Argonautenzug, Siegfried, Krösus, Cyrus, Solon, Lykurg, Alexander der Grofse, Hannibal. 1 St. Im Sommer Wagner, im Winter Rohde.

Rechnen. Die vier Spezies mit unbenannten und benannten Zahlen, die wichtigsten Mafse und Gewichte, Resolvieren und Reduzieren, Rechnung mit gemeinen Brüchen nach Harms und Kallius' Übungsbuch. 4 St. Kleinau.

Naturbeschreibung. Im Sommer: Beschreibung einzelner Pflanzen, im Winter: Beschreibung einzelner Säugetiere, Vögel und Lurche. 2 St. Herrmann.

Zeichnen. Freihandzeichnen. Geradlinige Figuren, die auf Quadrat, Achteck, Dreieck, Sechseck und Zwölfeck beruhen nach Vorzeichnung an der Wandtafel. 2 St. Kleinau.

Schreiben. 2 St. Kleinau.

* * *

NB. Vom Religionsunterricht ist nur ein Schüler jüdischer Konfession dispensiert gewesen.

Technischer Unterricht.

a. Im Turnen. Der ganze Cötus war in 2 Abteilungen (VI—III^b, III^a—I) geteilt, deren jede im Sommer 2 St. turnte. Im Winter wurden die Übungen mit den Vorturnern in einem gemieteten Lokale in wöchentlich 2 St. abgehalten. Kleinau.

b. Im Gesang. Der Gesangunterricht wurde in der Weise erteilt, dafs IV. V und VI zusammen 2 St. wöchentlich erhielten, während aus den übrigen Klassen eine Gesangklasse für Knabenstimmen und eine für Männerstimmen gebildet wurde. Jede dieser Klassen erhielt wöchentlich 1 St. Kleinau.

c. Im (fakultativen) Zeichnen. 20 Schüler der Klassen III—I wurden ungeteilt in 2 St. wöchentlich unterrichtet. Kleinau.

II. Verfügungen der vorgesetzten Behörden.

Min.-Verf. vom 6. April ordnet bei Wiederimpfungen und der darauf folgenden sogen. Nachschau die Anwesenheit eines Lehrers an.

Min.-Verf. vom 21. April die Namen der Verf. von Programmabhandlungen betreffend.

Min.-Verf. vom 17. Juni. Schülerausflüge müssen den Charakter der Freiwilligkeit bewahren und dürfen nur ganz ausnahmsweise über einen Tag hinaus ausgedehnt werden. Zum Zwecke solcher Ausflüge darf zweimal der Nachmittagsunterricht oder einmal der Unterricht eines ganzen Vormittags ausgesetzt werden.

Verf. des Königl. Prov.-Schul-Koll. vom 5. April. Empfehlung der Seringschen Sammlung von Gesängen für vier Stimmen des vollstimmigen Chors.

Verf. des Königl. Prov.-Schul-Koll. vom 29. Juli betr. die Anschaffung der Schrift „Katechetische Bausteine zum Religionsunterricht in Schule und Kirche, dargeboten von D. th. Leopold Schultze.“

Durch Verf. des Königl. Prov.-Schul-Koll. vom 8. Oktober wird der Kandidat Dr. P. Rohde und durch

Verf. des Königl. Prov.-Schul.-Koll. vom 1. November der Kandidat H. Pohlmann der Schule zur Ableistung des vorschriftsmäfsigen Probejahrs überwiesen.

III. Chronik der Schule.

Am 9. und 10. April fand das öffentliche Examen statt, an dessen Schlufs durch den Direktor die Abiturienten entlassen, die Versetzungen verkündigt und einige Prämien verteilt wurden. — Schulanfang Donnerstag den 29. April. — Am 1. und 2. Juni unternahm eine gröfsere Anzahl von Schülern unter Führung von vier Lehrern eine Turnfahrt nach Goslar, Harzburg und dem Brocken, Ilseburg und Wernigerode; von den zurückgebliebenen Schülern und Lehrern ward

4

am ersten Tage ein Spaziergang durch den städtischen Wald gemacht. — Pfingstferien vom 12.—16. Juni. — Sommerferien vom 5.—31. Juli. — Vom 3.—6. August wohnte der Direktor der Direktorenversammlung in Magdeburg bei. — Am 24., 30. und 31. August, sowie am 3. und 14. September fiel der Nachmittagsunterricht wegen übergrofser Hitze aus, und am 21. September ward der Morgenunterricht ausgesetzt, um den Schülern die Möglichkeit zu gewähren, den zwischen Seehausen und Osterburg stattfindenden Manövern eines Teiles des 4. Armeekorps beizuwohnen, doch sind die zu letzterem Zwecke ausgefallenen Stunden nachgegeben worden. — Am 2. September wurde der Tag von Sedan durch ein Schauturnen, die Ansprache eines Schülers und patriotische Gesänge festlich begangen. — Am 8. September vereinigten sich Lehrer und Schüler zur gemeinschaftlichen Abendmahlsfeier. Die Vorbereitung hielt am Nachmittag zuvor Herr O.-L. Dr. Leist, die Beichtrede Herr Superintendent Schrecker. — Am 13. September wurde unter Vorsitz des Herrn Geheimen Regierungsrates Dr. Göbel das mündliche Abiturientenexamen abgehalten, das sämtliche fünf Examinanden bestanden. — Am 29. September fand mit dem Schulschlufs verbunden die Entlassung der Abiturienten statt. Zugleich richtete der scheidende Direktor, Herr Prof. Dr. Henkel, an Lehrer und Zöglinge der Anstalt, welcher er 20 1/2 Jahr angehört und 13 1/2 Jahr als Leiter vorgestanden hat, innige, warm empfundene Worte des Abschieds. Nach einer 41jährigen Lehrthätigkeit, die er auf dem Friedrich-Werderschen Gymnasium in Berlin begonnen und dann auf dem Magdeburger Domgymnasium, in Schleusingen und in Salzwedel fortgesetzt hat, bis ihn der Magistrat von Seehausen Ostern 1866 an das hiesige Gymnasium berief, ist der als Lehrer und Gelehrter hochverdiente Mann nun in den Ruhestand getreten, um sein Leben fortan in Wernigerode wissenschaftlicher Mufse zu widmen. Die Verdienste des Scheidenden hat Se. Majestät der Kaiser durch Verleihung des Kronenordens 3. Kl. allergnädigst anerkannt. Die Schüler und das Lehrerkollegium bewiesen ihrem Direktor ihre Liebe und Verehrung durch Ehrengaben. Auch Herr Direktor Henkel bezeugte seine Anhänglichkeit an die Anstalt durch mehrere wertvolle Gaben, insbesondere die Dedikation eines Apollino, welcher als Anfang einer Antikensammlung im Bibliothekszimmer aufgestellt worden ist. Die ehemaligen Schüler des Herrn Prof. Dr. Henkel feierten den Abschied ihres Lehrers am 28. September durch eine besondere Festlichkeit.

Mit dem Ablaufe des Sommer-Semesters verliefs auch der cand. prob. Herr Wagner die Anstalt, um in Ketzin a. d. Havel eine Lehrerstelle an einer Privatschule anzunehmen.

Nachdem mit Sonnabend, dem 9. Oktober, dem Tage der Aufnahme der neuen Schüler, die Michaelisferien zu Ende gegangen waren, erfolgte Montag, den 11. Oktober, vormittags um 9 Uhr in der Aula die Einführung des Unterzeichneten in das Direktorat des Gymnasiums.*)

---

*) Dr. Rudolf Peppmüller ist am 13. November 1843 zu Minden in Westfalen geboren. Auf der Thomasschule in Leipzig und der Lateinischen Hauptschule in Halle a. S. zu akademischen Studien vorgebildet, hat er von 1862—1865 in Halle, dann ein Jahr in Berlin und von Ostern 1866 wieder in Halle studiert. Nachdem er dort im Februar 1868 sein Staatsexamen bestanden hatte, ward er im August des Jahres auf Grund seiner Abhandlung De extrema Iliadis rhapsodia. I. De versibus iteratis von der Universität Halle zum Doctor philosophiae promoviert. Von Ostern 1868 ist er ununterbrochen am Stadtgymnasium zu Halle, zuletzt als Oberlehrer, thätig gewesen, bis ihn das Vertrauen der vorgesetzten Behörden Michaelis 1887 in seine jetzige Stellung berief. Im Druck sind von ihm aufser zahlreichen Kritiken und Aufsätzen zu Schiller sowie zur Textkritik des Marius Victorinus, Hesiods, Homers und der älteren epischen Dichter folgende gröfseren Arbeiten erschienen. 1. Kommentar des 24. Buches der Ilias. Als Beitrag zur homerischen Frage bearbeitet. Berlin 1876. Weidmannsche Buchhandlung. 2. Übertragung der Werke und Tage Hesiods. Halle 1881. Gebauer-Schwetschkesche Buchdruckerei. 3. Opuscula philologica Bergkiana. Kleine

Die Feier begann mit dem gemeinschaftlichen Gesange des Chorales ‚Lobe den Herrn.' In seiner darauf folgenden Einführungsrede betonte Herr Geheimrat Dr. Goebel die Wichtigkeit des Direktorats für das Gedeihen einer Anstalt, welche auch das städtische Patronat anerkannt habe, als es die Wahl des Direktors den staatlichen Behörden überliefs, verlas die Bestallung des Unterzeichneten, welche Se. Majestät der Kaiser am 21. Juli 1886 in Bad Gastein unterzeichnet hat, und verpflichtete den neuen Direktor mit Hinweis auf seinen Diensteid durch Handschlag für sein neues Amt. Hierauf bestieg der Direktor das Katheder, um folgende Rede zu halten:

Hochverehrte Herren!
Liebe Schüler!

Welches Gefühl könnte sich in dem Augenblicke, wo mir vergönnt ist, zum ersten Male diese Stätte zu betreten, wohl mächtiger in mir regen, als das der Dankbarkeit! Ja, mein erst Gefühl ist Preis und Dank! Ich danke Gott dem Allmächtigen, der mich bisher gnädiglich behütet und geführt hat, ich danke Sr. Majestät, unserem erhabenen Kaiser und König, durch dessen königliche Huld ich mein neues Amt antrete, ich danke dem königlichen Kommissarius, der mich eben mit so warmen Worten in meinem neuen Amte begrüfst hat, ich danke ihm und allen den königlichen Räten, deren Vertrauen mein bisheriges Wirken in so reichem Mafse gefunden hat. Werde ich dies Vertrauen mir auch in dem gröfseren Kreise, in welchem ich von nun an zu wirken berufen bin, bewahren können? Den schweren Aufgaben mich gewachsen zeigen, die meiner warten? Werde ich, bisher nur einer unter vielen, nur ein Glied in einer grofsen Körperschaft, in welcher der Einzelne verschwand, dieser Anstalt ein würdiges Haupt sein?

Wohl fehlt mir nicht der Wille, Gutes zu stiften und Edles zu schaffen, wohl ist es mein heifser Wunsch, dafs unsere Anstalt, welche diese Stadt mit Opfern gegründet hat und mit Opfern erhält, ihr auch fernerhin ein theures Kleinod sein möge, die Pflanzstätte echter Bildung, der Hort treuer Gesinnung gegen König und Vaterland, die Pflegerin von Zucht und Sitte, die Hüterin der Furcht des Herrn, die aller Weisheit Anfang ist. Es sollte eine Ehre sein, gerade hier, im Stammlande unserer preufsischen Monarchie, höhere Bildung genossen, hier, wo ein Winckelmann geweilt und studiert hat, das Herz mit Idealen erfüllt zu haben, die kein Sturm des Lebens, keine noch so rauhe Wirklichkeit ihm rauben kann. Sursum corda! Dort ist Euer Ziel! Dorthin strebet! So möchte ich Euch mit begeisterten Herzen zurufen. Wohlan, ich will Euer Führer sein! Kennt Ihr des Dichters Wort nicht, der uns gemahnet, dafs

Gutes gewollt mit Vertraun und Beharrlichkeit

auch zum Ausgang führet?

Ach, könnte ich so zuversichtlich, so siegesbewufst zu Euch reden! Ich müfste von der allgemeinen menschlichen Schwäche kein Bewufstsein haben, von Eurer und der unserigen, wenn ich mir unsere Arbeit so leicht und Euer Ziel so sicher vorstellte. Wachet nnd betet, dafs Ihr nicht in Anfechtung fallet! — so spricht der Herr. Nur wer ihn redlich suchet, von dem läfst er sich finden um seiner Gnade willen! Wahrlich, es ist ein köstlich Ding um das Gottvertrauen: es giebt Mut und Kraft zu allen Dingen: es stärke uns alle in dieser Zeit und immerdar zu redlichem Wollen, zu ernster Arbeit, zu unablässigem Ringen nach allem, was gut und edel ist!

Und ist es nicht gut und edel, was wir hier miteinander treiben? Dem praktischen Nutzen und den unmittelbaren Erfordernissen des Lebens abgewandt mit seinen viel verschlungenen Interessen, seinem Jagen nach Geld und Gut, seinem Streben nach Ruhm und Ehre, versenken wir uns mit unseren Gedanken ganz in eine längst verschwundene Vergangenheit. Was tapfere Helden gethan, was edle Dichter gesungen, was grofse Denker gedacht haben, von dem sollt Ihr erfahren, es nachempfinden und nachdenken, dafs Ihr Euch rüstet und tüchtig macht, um die Gegenwart durch die

---

Schriften von Th. Bergk. Bd. I mit einem Verzeichnis der Bergkschen Schriften. Halle 1884. Buchhandlung des Waisenhauses. Bd. II mit Th. Bergks Leben. 1886. 4. Prolegomena ad Homerum. Scripsit Fr. Aug. Wolfius. Ed. tertia, quam curavit R. P. Adiectae sunt epistolae Wolfii ad Heynium scriptae. Halis Sax. in Orphanotropheo. MDCCCLXXXIV.

Vergangenheit, die Geisteswerke unseres eigenen Volkes durch die Werke der Vorzeit zu verstehen. Die historische Forschung der Altertumswissenschaft, welche noch heute so mancher Anfeindung zum Trotz, mit Recht die Grundlage unserer Gymnasialbildung ausmacht, sucht das Gewordene zu begreifen; — sie verfolgt die Fäden, die sich im Laufe der Zeit zu fester Einheit verschlungen haben, und spürt den Elementen nach, aus denen sich das Ganze zusammensetzt. Indem Ihr so, liebe Schüler, zu den Quellen zurückkehrt, thut Ihr, weiter und weiter zurückgehend, einen Blick in die Anfänge alles geistigen Lebens: indem wir Lehrer Euch zu längst vergangenen Zeiten hinführen, entrücken wir Euch nicht den realen Verhältnissen der Gegenwart, sondern lehren wir sie Euch erst recht verstehen. Auch jene Vergangenheit war ja einst Wirklichkeit und gehorchte denselben Triebfedern, die noch heute das menschliche Leben bewegen: aber alle Verhältnisse waren damals schlichter, einfacher und übersichtlicher, und eben darum gewährt die Betrachtung derselben Eindrücke, in denen man seit lange ein vortreffliches Bildungsmittel für die Jugend erkannt hat. Ihr schaut den Geist des Menschen in jugendlicher Frische und Schöpferkraft: immer regsam, rastlos fortschreitend, nie ermüdend zeigt der erwachende Geist der Völker dem edlen Jünglinge wie in einem leuchtenden Spiegel sein eigenes Bild. Und wenn der Knabe die Elemente der Grammatik zu erfassen sich bemüht, so macht er sich tüchtig zu wissenschaftlicher Arbeit. Er gewöhnt den Geist an Zucht und Ordnung, lernt im Kleinen sorgsam sein, nichts für geringfügig halten und stählt den Charakter in entsagungsvoller Arbeit. Wenn er dann aber weiter staunend vernimmt, was die Helden der alten Zeit Grofses vollbrachten, so erhebt er seine Seele zum Ideal und knüpft auch hier feste Fäden mit der Wissenschaft, deren Anfang nach dem Worte des göttlichen Plato Bewunderung ist.

Reifer geworden tritt der Gymnasiast nach strenger Schulung an die Lektüre der Klassiker heran. Ist es an sich schon kein geringer Gewinn mit den herrlichsten Sprachen des Altertums bekannt zu werden, um sich unter die strenge logische Konsequenz der einen von ihnen zu beugen und die unglaubliche Leichtigkeit und Biegsamkeit, den unerschöpflichen Reichtum der andern Sprache, deren Schöpfung ein Schleiermacher als gröfste That des Menschengeistes gefeiert hat, zu bewundern, so würde dieser formale Gewinn, mag er auch hoch genug zu schätzen sein, doch allein keine genügende Erklärung dafür abgeben, dafs wir soweit zurückgreifen, dafs wir die Gegenwart scheinbar so vernachlässigen um der Vergangenheit willen.

Aber es ist so, wie ich sagte: unsere ganze Bildung wurzelt im Altertum: niemand kann seine eigene Zeit voll und ganz verstehen, der den grofsen alten Zeiten fern geblieben ist. Wenn wir aber Griechisch und Lateinisch lernen, so lernen wir ja nicht blofs diese Sprachen, sondern verschaffen uns durch sie zugleich auch den Zugang zu den Quellen, aus denen unser eigenes Volk geschöpft hat, nicht nur um sich an jenen Schätzen zu erfreuen, sondern durch sie immer wieder zu verjüngen. Gerade in der Geschichte des deutschen Volkes begegnen wir der eigentümlichen Erscheinung, dafs mit der Erneuerung von Kunst und Wissenschaft, mit der Wiederbelebung auch des religiösen Bewufstseins immer auch ein Zurückgreifen auf die Antike verbunden gewesen ist. Lange bevor unsere grofsen Dichterheroen sich an den Werken des Altertums zu eigenen, unsterblichen Schöpfungen begeisterten, hat Heinrich von Veldeke eine Aeneis, Konrad von Würzburg einen Trojanerkrieg, Lamprecht von Aschaffenburg einen Alexander geschrieben. Und als viele Jahrhunderte vorher der grofse Franke sein deutsches Volk zur Bildung und zum Christentume führte, hat er da nicht zugleich den klassischen Studien eine Stätte bereitet in den Klosterschulen seines Reiches? Wo sich nur immer im Mittelalter wissenschaftliches Leben regt und ernstere Geister sich der Forschung zuwenden, da thun sie es mit der Antike im Bunde: bei den Alten suchen sie Anregung, Halt und Stütze. Und als nach und nach die mittelalterliche Scholastik, die sich aus Aristoteles' reichen, ihr freilich nicht in voller Reinheit zugänglichen Schätzen genährt hatte, verknöcherte, als das echte religiöse Bewufstsein, dem jene Philosophie die wissenschaftliche Begründung verliehen hatte, aus ihr verschwand, — waren es da nicht wieder die Griechen und Römer, welche die schlummernden Geister weckten, zur wahren Wissenschaft zurückführten und selbst das religiöse Bewufstsein erneuern halfen?

Die Heiden? werdet Ihr erstaunt fragen. Ja, auch bei ihnen, liebe Schüler, wenn auch nicht zu allen Zeiten, wenn auch nur bei begnadigten und erleuchteten Geistern unter ihnen ist echtes religiöses Gefühl lebendig gewesen. Eine unendliche Sehnsucht nach Gott geht durch die Werke ihrer

frommen Dichter und tiefsinnigen Denker hindurch, auch sie haben Gott gesucht, und was sie von Gott verstanden, das haben sie in herrlicher Form ihrem Volke verkündet: es waren Ahnungen, aber sie kamen aus der Tiefe des Herzens und waren warm und wahr empfunden. Je trüber und trostloser sich die eigene Gegenwart gestaltete, um so treuer und fester richteten jene gottbegnadigten Menschen die Blicke nach oben. Sie warnen vor Unglauben, Hochmut und Überhebung, sie lehren den Menschen sich auf sich selbst besinnen, sein Verhältnis zur Gottheit regeln, sich ihrer Allmacht beugen!

O lafst mich stets, heil'ge Götter,
Lafst mich rein und heilig sein in Wort und Werk,
Voll heil'ger Scheu vor jenen Urgesetzen,
Die von den Höh'n ewigen Lichts
Aus Himmelssphärenglanz herniederkamen,
Die droben geboren sind,
Nicht aber von unten her,
Die nie der Strom der Zeiten entführt, keine Gewalt hinrafft
Und des Zeus nie alternde Götterkraft hochhält.

Sind das nicht Worte, die einer frommen Seele entquollen sind? Und nicht nur Sophokles hat so gesungen: dieselbe Scheu vor der Gottheit und ihren ewig unveränderlichen Gesetzen spricht aus den Werken des grofsen Dichterpaares Pindar und Aeschylus! Und war es nicht Gottvertrauen, das Bewufstsein geschworene Eide treu gehalten zu haben, das Xenophon, den nüchternsten der griechischen Geschichtschreiber, zu der felsenfesten Überzeugung erhob, dafs es doch gelingen müsse der Not und Gefahr zu entrinnen? ‚Wer sich bewufst ist der Götter Eide verletzt zu haben, — so läfst er Klearch dem meineidigen Tissaphernes sagen — den möchte ich nicht glücklich preisen; denn keine Schnelligkeit vermag dem Kampf mit den Göttern zu entrinnen, keine Finsternis den Fliehenden sicher zu bewahren, keine feste Burg ihn zu schützen: ist doch alles überall den Göttern unterthan und an allen Orten gebieten sie über alles gleichermafsen.'

So haben diese Heiden ‚mit ihrem wildwachsenden Gottesbewufstsein' die Herzen der Menschheit vorbereitet, dafs sie fähig wurden die neue von Osten kommende Lehre zu verstehen. Ist es denn Zufall, dafs nicht das Aramäische, nein dafs das Griechische die Sprache geworden ist, in welcher Gott durch Evangelisten und Apostel seine Herrlichkeiten offenbart hat, oder weist nicht schon diese Thatsache darauf hin, dafs Christentum und klassisches Altertum in Zukunft untrennbar miteinander verbunden sein sollten?

So kann also nicht nur der Philologe, so kann auch der Theologe zu keiner Zeit ohne die Alten bestehen. Aber auch die Erkenntnis des Rechts, dessen Grundlagen die weltbeherrschende Roma für immer mit sicherer Hand bestimmt hat, wurzelt im Altertume: ohne das römische Recht ist auch unser eigenes Recht nicht vollkommen verständlich. Weiter als die anderen Wissenschaften hat sich die Medizin bei ihrer nahen Verwandtschaft mit den Naturwissenschaften, welche die moderne Zeit zu bewunderungswürdiger Höhe gefördert hat, von dem Boden entfernt, auf welchem auch diese Wissenschaft allererst erwachsen ist: unsere Mediziner studieren nur selten noch Hippokrates und Galen ex professo, und nur gelegentlicher Erwähnung sind die staunenswerten Leistungen vorbehalten, welche das Altertum auch hier aufzuweisen hat: aber den ursprünglichen Zusammenhang, in welchem auch die Heilkunde mit den Forschungen der Vorzeit steht, hat sie bis auf den heutigen Tag nicht gänzlich verleugnen können; noch heute erinnern Sachen und Namen an den Ursprung, aus dem auch diese Wissenschaft emporgewachsen ist.

Und was soll ich von der schönen Litteratur sagen? Wo gäbe es im Abendlande ein Volk, dessen litterarische Werke irgendwie allgemeinere Anerkennung gefunden haben, ohne vom Geiste des Altertums berührt zu sein? Wo überhaupt eine ästhetische Bildung, deren Spuren nicht mittelbar oder unmittelbar nach Hellas sonnigen Rebenhügeln führten? Virgil gilt den Italienern seit Dante und Petrarca, ich möchte fast sagen, als nationaler Dichter — und doch was wäre er ohne Homer? Das Zeitalter Ludwigs XIV. entnahm der griechisch-römischen Welt die Stoffe für seine Poesien und folgte, freilich ohne tiefere Einsicht, oft nur zu pedantisch den Regeln, die man aus Aristoteles entlehnt hatte. Shakspeare begeisterte sich an antiken Stoffen zu Dramen, die, mögen sie auch den antiken Regeln weniger folgen als die Stücke eines Voltaire und Corneille, dennoch im letzten Grunde den

ewig gültigen Forderungen eines Aristoteles näher stehen, als die Werke der Franzosen. Auf Aristoteles hat unser Lessing, der Reformator der deutschen Litteratur, seine Ästhetik aufgebaut, die er praktisch durch seine Dramen begründete: an der Antike haben Goethe und Schiller ihren eigenen Dichtergeist geläutert und klassische Werke geschaffen, die nie vergehen werden. So ist also unsere Litteratur eine Renaissancelitteratur geworden. Wer kann eine Jungfrau von Orleans ohne Homer, wer eine Braut von Messina ohne Sophokles verstehen? Wer die edle Einfachheit einer Iphigenie ganz empfinden, der sich nicht durch die alte Tragödie vorgebildet und zum Verständnis des deutschen Meisterwerkes, das man griechischer als des Griechen Euripides Werk genannt, reif gemacht hat?

Wahrlich, es hiefse das Verständnis unserer eigenen Litteratur aufgeben, wollte man das Altertumsstudium aus unseren Gymnasien verbannen! —

Ich habe bisher vornehmlich die historischen Gesichtspunkte betont, und gewifs sind sie die wichtigsten: aber sie sind nicht die einzigen. Man hat auf die Ähnlichkeit aufmerksam gemacht, welche die deutsche Nation in ihrer geistigen Veranlagung mit der griechischen gemein habe, jenen sinnigen Zug, jenen tiefen Hang zur Spekulation, jene Neigung zur Poesie, jenen herrlichen Idealismus, der uns grofs gemacht hat und der uns erhalten bleiben mufs, wenn wir nicht blofs grofs geworden sein, sondern auch grofs bleiben wollen! Man hat ferner auf die Ähnlichkeit der Charaktere beider Völker hingewiesen, denen die Liebe zur Freiheit und Unabhängigkeit, die Gabe sich Fremdes anzueignen und der eigenen Individualität zu assimilieren, wie kaum einem andern Volke in dem Mafse innewohne, und gewifs wäre es der Mühe wert, die Anlagen beider Völker nach dieser Richtung hin näher ins Auge zu fassen, auch deshalb schon, um durch Vergleichung zu lernen, welche Wege wir zu gehen und welche Klippen wir zu vermeiden haben. Aber noch weit mehr weist uns gerade die Verschiedenheit unseres Naturells darauf hin, bei den Alten Ergänzung zu suchen für das, was uns fehlt. Uns Deutschen gebricht von vornherein mehr oder weniger die Fähigkeit, das Übersinnliche sinnlich zu gestalten, für das Geistige immer auch die echte plastische Form zu finden, eine Gabe, welche keinem Volke in dem Grade verliehen war, wie den Griechen. Und doch schafft nur die einheitliche Durchdringung von Inhalt und Form bleibende, wahrhaft klassische Kunstwerke. Das deutsche Mittelalter vermochte es nicht, dem Reichtum des Inhalts die bestimmte anschauliche Form zu geben. Darum kommen auch seine gröfsten und bedeutendsten Dichtungen, trotz aller Innigkeit und Tiefe des Gemüts, trotz aller Erhabenheit der Phantasie den vollendeten Schöpfungen der Griechen an künstlerischem Wert nicht gleich; darum bleiben die Nibelungen hinter Homer zurück.

Und hier ist auch der Punkt, von welchem aus ich einer Richtung zu begegnen habe, die sich einbildet, als fordere sie es mit gutem Rechte, dafs das einheitliche Deutschland, stark und mächtig, wie es aus eigener Kraft geworden ist, auch die Bildung der heranwachsenden Jugend aus sich selbst, aus den im eigenen Volkstum liegenden Elementen vollende. Wir haben jetzt eine deutsche Litteratur, so sagt man, eine deutsche Altertumswissenschaft: hieraus schöpfe man, daran bilde man Deutschlands Jugend!

Gewifs, es wäre undankbar und unnatürlich, über dem fremden Glanze die Ehre der eigenen Nation zu vergessen! Wohl wissen wir jetzt, welch' köstlichen Schatz wir denn doch an den Nibelungen haben, und nicht wiederkehren wird jene für uns unbegreifliche Zeit, in welcher der gröfste König seines Jahrhunderts unserem gröfsten nationalen Epos eine Stelle in seiner Bibliothek verweigerte. Wohl haben auch wir Deutschen eine leuchtende Vergangenheit, die unsere Jugend zu edlen Thaten begeistern und zu echter Vaterlandsliebe erwecken kann. Nicht blofs an den Helden von Marathon und Salamis lernt Ihr, liebe Schüler, in der Hingebung an das Vaterland engherzigen Egoismus zu vergessen: wer wollte es leugnen, dafs auch bei uns der Heldenmut des Altertums lebendig gewesen ist, wer zweifeln, dafs er, so oft das Vaterland ruft, immer wieder lebendig werden wird? Es ist wahr, unsere Jugend hat ein Recht darauf, von Siegfrieds Thaten und Gudruns Leiden zu hören, den Klängen Walthers zu lauschen und sich an seinem echt deutschen Gemüte zu erwärmen: — aber hier die Grundlage aller Bildung zu suchen, wäre eine Einseitigkeit, von der niemand weiter entfernt war, als die grofsen Meister der deutschen Altertumswissenschaft selbst. ‚Wer hat nicht Cicero de senectute gelesen?' — so beginnt der Mann, welcher auf allen Gebieten der deutschen Philologie die Bahn gebrochen hat, so beginnt Jakob Grimm, dessen Andenken ja auch von Euch

einige vor nicht gar langer Zeit gefeiert haben werden, seine schöne, zum Andenken an den grofsen Preufsenkönig in der Berliner Akademie der Wissenschaften gehaltene Rede ‚über das Alter', und was weifs er nicht alles zum Lobe der unscheinbaren Schrift zu sagen, welche anregenden Gedanken derselben zu seinem Troste zu entnehmen, und wie weifs er dann alles, was er Anregendes in ihr fand, für seinen Zweck zu benützen und fruchtbar zu machen! Der Mann war unberührt von jenem ‚kenntnislosen und gedankenlosen Deutschtum', welches ein anderer Gelehrter, ein Meister der deutschen wie altklassischen Philologie zugleich, mein Lehrer Moriz Haupt mit jenen treffenden Worten gegeifselt hat: auch ihn hatte, wie Haupt es dem wahren Germanisten nachrühmt, der Ernst wissenschaftlicher Forschung, mit der sich ein deutschtümelnder Dilettantismus schlecht verträgt, vor Überschätzung der durch seine Arbeit dem deutschen Volke allererst geschenkten und wiedergegebenen Wissenschaft und Litteratur bewahrt!

Ernste Wissenschaft und flacher Dilettantismus haben, liebe Schüler, miteinander nichts zu schaffen: oberflächliches Wesen verträgt sich nicht mit den strengen Forderungen wissenschaftlicher Gründlichkeit. Zur Wissenschaft aber sollt Ihr im Gymnasium geübt werden, damit Ihr einst Universitätsstudien, welcher Art sie auch sein mögen, mit Erfolg ergreifen, den schweren Aufgaben gewachsen sein möget, die das Leben in Kirche, Staat und Gemeinde von Euch fordern wird. Mögen die Unterrichtsgegenstände, welche das Gymnasium seinen Zöglingen überliefert, immerhin nur zum kleineren Teile mit den unmittelbaren Ansprüchen des Lebens Berührung haben, indem Ihr das Vergangene erkennt, in seine Schätze Euch versenkt, rüstet Ihr Euch für das Leben, übt Ihr den Geist: nicht Fertigkeiten will das Gymnasium übermitteln, sondern echte Durchbildung bewirken und wahre Humanität bringen. Nicht tote Worte lernt, wer Griechisch und Lateinisch treibt, es sind edle und erhabene Sachen: ‚die Geschichte der Menschheit soll Euch unter grofsen, unauslöschlichen Bildern' vor die Seele treten, Eure Herzen sich zum Ideal erheben, Euer Charakter sich stählen, — Ihr sollt edle und gute Menschen werden. Nicht auf buntes Allerlei des Wissens kommt es an, sondern auf den Grad und die Tiefe des Verständnisses. Könnt Ihr zu diesem Ziele nur mit Mühe gelangen, — um so besser für Euch! Denn um so sicherer bleibt Euch, was Ihr erworben habt: alles wahrhaft Gute will eben erarbeitet sein. ‚Gute Lehre gebe ich Dir', so spricht ein alter Dichter zum trägen, unredlichen Bruder,

Gute Lehre gebe ich Dir, sehr thörichter Perses.
Siehe, die Schlechtigkeit kannst Du zu Haufen überall finden,
Mühelos: glatt ist der Weg, gar nahe bei Dir ihre Wohnung: —
Doch vor die Tugend haben den Schweifs die Götter gesetzet,
Sie, die unsterblichen: lang ist der Weg, der hinaufführt, und aufwärts
Geht er, und rauh ist er erst: doch hast Du die Höhe erklommen,
Dann ist leicht drauf weiterzugehn, so schwer es zuvor war.

Wohlan denn, zeigt, dafs Ihr arbeiten wollt, dafs auch die heutige Jugend jenen hesiodeischen Schweifs nicht scheut, der allein zur Tugend führt! Hafst das Gemeine und strebet dem Guten nach: dann wird unser Herrgott, der zu allem Guten seinen Segen giebt, auch Euer Werk gedeihen lassen!

Ich wende mich nun zu Ihnen, meine hochverehrten Herren Kollegen, die Sie mit mir in gemeinsamer Arbeit zur Erziehung und Führung dieser Jugend berufen sind. Es ist eine köstliche Aufgabe, die Sorge für das heranwachsende Geschlecht, die uns obliegt: aber — des sind wir uns alle bewufst — es ist ebenso auch eine schwere und verantwortungsvolle Aufgabe. Der Lehrer, der seine Schüler wahrhaft bilden will, mufs ihnen ein Vorbild sein im Leben und Streben: das beste, was er ihnen zu geben vermag, nun es ist für die Schüler eben grade gut genug. So lassen Sie uns denn an die Arbeit treten und treu derselben warten! Lassen Sie uns in Einheit zusammen stehen und uns einander tragen und helfen in kollegialischer Liebe! Ist es doch ein Werk, dem wir alle dienen.

O dafs wir einstmals, wenn Gott von uns Rechenschaft fordert, sagen könnten: Herr, sieh uns gnädig an! Wir haben gethan, was wir gekonnt, wir haben gelehrt in Deinem Namen, gestrebt zu Deiner Ehre, auf dafs keiner uns verloren gehe, auch nicht einer.

Nachdem der Unterzeichnete geendet und der Schülerchor die Kleinsche Motette ‚Der Herr ist mein Hirt' vorgetragen hatte, hiefs zunächst Herr Bürgermeister Buch den neuen Direktor

im Namen der städtischen Behörden unter Zusicherung vollen Vertrauens und bester Unterstützung willkommen, worauf Herr O.-L. Dr. Leist im Namen des Lehrerkollegiums herzliche Worte der Begrüſsung sprach. Der Primus omnium gelobte im Namen der übrigen Schüler Gehorsam und bekräftigte dies Gelübde durch Handschlag. Der gemeinschaftlich gesungene Choral ‚Nun danket alle Gott‘ und ein Hoch auf Se. Majestät den Kaiser und König schloſs die Einführungsfeier.

Mitte November verlieſs Herr Gymnasiallehrer Schulz mit Genehmigung der staatlichen und städtischen Behörden nach etwas über 2 1/2 jähriger Wirksamkeit unsere Anstalt, um das Rektorat der städtischen Schulen in Bitterfeld zu übernehmen. Die Dankbarkeit der Schule begleitet den tüchtigen, energischen Lehrer.

Die Weihnachtsferien dauerten vom 23. Dezember 1886 bis zum 3. Januar 1887. — Am 19. Februar fand unter dem Vorsitz des Herrn Geheimen Regierungsrates Dr. Goebel mit 3 Oberprimanern die mündliche Entlassungsprüfung statt; alle 3 Examinanden erhielten das Zeugnis der Reife. — Die Rede zur Feier des einundneunzigsten Geburtstages Sr. Majestät des Kaisers, mit welcher die feierliche Entlassung der Abiturienten verbunden ward, hielt der Direktor. —

Der Gesundheitszustand der Schüler war auch während des letztverflossenen Jahres im ganzen befriedigend. Doch hatte die Anstalt den Tod eines strebsamen Schülers, des Primaners P. Fromme zu beklagen, welcher am 13. August von einem Herzschlage getroffen wurde. Der Direktor Prof. Dr. Henkel gedachte seiner am 14. August bei der Morgenandacht; am darauf folgenden Tage gaben ihm Lehrer und Schüler das Geleit zur letzten Ruhestätte.

Von den Lehrern sah sich Herr Gymnasiallehrer Herrmann veranlaſst seiner angegriffenen Gesundheit wegen Urlaub zu einer Badekur nachzusuchen, der ihm vom 28. Juni bis 3. Juli und vom 2. August bis 1. September gewährt und durch die Munifizenz der staatlichen und städtischen Behörden nicht unwesentlich erleichtert wurde. So kehrte Herr Herrmann gestärkt zurück, und es ward ihm möglich, das erste Vierteljahr des Wintersemesters ohne jede Unterbrechung den Pflichten seines Amtes zu genügen. Doch machte sich leider im Laufe des Februar sein altes Leiden wieder so fühlbar, daſs ihn das Lehrerkollegium vom 7. Februar an 14 Tage lang und vom 17. März an bis zum Schluſs vertreten muſste, und Herr Herrmann sich gezwungen sah, abermals um Urlaub zu bitten, welcher ihm durch Entscheidung des Königl. Provinzial-Schul-Kollegiums vom 8. März bewilligt worden ist. Auch sonst ist der Gesundheitszustand im Lehrerkollegium nicht immer befriedigend gewesen. Herr O.-L. Dr. Hoefer hat 9 Tage im Mai und 4 Tage im Oktober, Herr Krüger 2 Tage im Juni und 5 Tage im November und Herr O.-L. Dr. Leist die Zeit vom 17. März bis zum Schulschluſs versäumen müssen. Die Mehrzahl der Stunden des letzteren übernahm Herr Kandidat Schrecker, dem wir für diese Freundlichkeit hiermit unsern Dank sagen. Auſserdem waren die Herren Schulz 3 1/2 Tag, Dr. Mischer 3 Tage und Dr. Schmidt 2 Tage zu vertreten.

IV. Statistische Mitteilungen.

1. Frequenztabelle für das Schuljahr 1886/87.

	Ia.	Ib.	IIa.	IIb.	IIIa.	IIIb.	IV.	V.	VI.	Summa
1. Bestand am 1. Februar 1886	10	13	12	11	25	18	16	10	10	125
2. Abgang bis zum Schlufs des Schuljahres 1885/86 . . .	13	7	1	5	1	2	—	—	—	29
3a. Zugang durch Versetzung zu Ostern 1886	4	7	5	21	11	10	8	9	—	75
3b. Zugang durch Aufnahme zu Ostern 1886	—	—	—	6	2	2	—	3	18	31
4. Frequenz am Anfang des Schuljahres 1886/87 . . .	7	16	8	33	14	19	15	13	19	144
5. Zugang im Sommersemester 1886.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
6. Abgang im Sommersemester 1886.	—	2	—	—	—	1	2	1	—	6
7a. Zugang durch Versetzung zu Michaelis 1886	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4
7b. Zugang durch Aufnahme zu Michaelis 1886	—	1	—	2	1	—	1	—	—	5
8. Frequenz am Anfang des Wintersemesters 1886/87 .	3	13	13	28	15	18	14	12	19	135
9. Zugang im Wintersemester 1886/87	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2
10. Abgang im Wintersemester 1886/87	—	1	1	2	—	—	—	—	—	4
11. Frequenz am 1. Februar 1887	3	15	12	26	15	18	14	13	19	135
12. Durchschnittsalter am 1. Februar 1887	19,6	19	18,5	17,4	16,3	14,5	13,9	12,4	11	

2. Religions- und Heimats-Verhältnisse der Schüler.

	Evang.	Kathol.	Dissid.	Juden	Einh.	Ausw.	Ausl.
1. Am Anfange des Sommersemesters .	143	—	—	1	60	82	1
2. Am Anfange des Wintersemesters .	134	—	—	1	59	75	1
3. Am 1. Februar 1887	134	—	—	1	59	75	1

Das Zeugnis für den einjährigen Militärdienst haben erhalten:

Ostern 1886: 7, Michaelis: 7. Davon sind zu einem praktischen Berufe abgegangen Ostern: 2, Michaelis: 2.

3. Übersicht über die Abiturienten.

	Name	Geburts-Tag und -Jahr	Konfession	Stand des Vaters	Geburtsort	Jahre auf der Schule	Jahre in Prima	Studium oder Beruf
Mich.	Robert Türcke	19. Mai 1866	ev.	Rittergutsbesitzer	Schönberg b. Seehausen	5½	3	**Jura.**
1886	Hans Wiebelitz	25. Nov. 1866	ev.	Stationsvorsteher	Frose in Anhalt	10½	2½	**Chemie.**
	Albert Jontzsch	5. Aug. 1862	ev.	Fabrikbesitzer †	Giebichenstein b. Halle S.	5	3	**prakt. Beruf**
	Heinrich Meyer	22. Nov. 1863	ev.	Lehrer	Berlin	3½	2½	**Theologie.**
	Wilhelm Veit	31. Juli 1861	ev.	Schuhmacherm.	Osterburg	3½	2½	**Bahnfach.**
Ostern	Kurd Karnauke	29. April 1866	ev.	Fabrikbesitzer	Kottbus	1½	1½	**Medizin.**
1881	Otto Rungwerth	4. Febr. 1868	ev.	Schmiedemeister	Osterburg	3	2	**Medizin.**
	Karl Brandt	14. April 1868	ev.	Lehrer	Seehausen i. A.	10	2	**Theologie.**

V. Sammlungen von Lehrmitteln.

1. Die Lehrerbibliothek

ist vermehrt worden A. durch Geschenke, und zwar 1. des Königlichen Provinzial-Schulkollegiums: 2 Exemplare der Verhandlungen der fünften Direktorenversammlung in der Provinz Sachsen, 2. des Provinzialausschusses der Provinz Sachsen: v. Mülverstedt Regesta Magdeburgica III., 3. der historischen Kommission der Provinz Sachsen: Freiherr v. Tettau Erfurts Unterwerfung unter die mainzische Landeshoheit, 4. des Magistrates: Hansesche Geschichtsblätter 1885, 5. des Herrn Geheimen expedierenden Sekretärs im Reichspostamt Schwieger: Elektrotechnische Zeitschrift red. von Zetzsche u. Rühlmann V. VI., 6. des Herrn Direktors Prof. Dr. Henkel: Aristophanis comoediae, Paris, Firmin-Didot, 7. des Herrn O.-L. Dr. Leist: Wölflin Archiv für Lexikographie I. II. III. IV. 1, 8. der Weidmannschen Buchhandlung: P. Wossidlo, Leitfaden der Zoologie. — B. durch Ankauf, und zwar 1. der fortgesetzten Zeitschriften: Centralblatt für die gesamte Unterrichtsverwaltung in Preufsen nebst Ergänzungsheften, Deutsche Literaturzeitung VII. VIII., 1—9, Zeitschr. für das Gymnasialwesen N. F. Jahrg. 20 u. 21, Jahrbücher für Philol. und Päd. herausgeg. von Fleckeisen u. Masius 135. 136, Petermanns geogr. Mitteilungen nebst Ergänzungsheften 1886. 1887, 33, II., Archiv für Math. und Physik von Grunert u. Hoppe III. IV., 1—4, Frick u. Richter Lehrproben u. Lehrgänge 1886. 1887, 10 Hft., Statist. Jahrb. für höhere Schulen 1886, 1 u. 2. 2. durch Fortsetzung der folgenden Werke: Droysen Geschichte der preufsischen Politik IV. 5, Ranke Weltgeschichte VII, Herder herausgeg. von B. Suphan B. 25, W. Ihne Römische. Geschichte VI, Ersch und Gruber Bd. 39, Grimms Wörterbuch VII. 8. VIII. 1 u. 2. XII. 1. 3. durch Erwerbung folgender Werke: L. Wiese Lebenserinnerungen u. Amtserfahrungen I. II, Cholevius Geschichte der deutschen Poesie nach ihren antiken Elementen I. II, H. Hettner Geschichte der englischen Litteratur 4. Ausgabe, Fragmenta philosophorum Graecorum ed. Mullach I—III, J. Burckhardt die Kultur der Renaissance I. II. 4. Aufl., G. Voigt die Wiederbelebung des klass. Altertums I. II, L. Schultze katechetische Bausteine, F. G. Welcker der epische Cyklus I. II; Ciceronis opera rec. C. F. W. Müller I. 2, 4; II. 2, 4; III. 2, 4, M. Tullii Ciceronis op. rhet.

rec. G. Friedrich I, Q. Horatius Flaccus erklärt von Ad. Kiefsling I. II, W. Gebhardi ein ästhetischer Kommentar zu den lyrischen Gedichten des Horaz, Anhang zu Homers Ilias. Schulausgabe von Ameis-Hentze 1—8, Ammiani Marcellini rerum gest. libri qui supersunt. Rec. V. Gardthausen I. II, Imperatoris Marci Antonini commentariorum l. XII. Rec. J. Stich, G. Curtius Grundzüge der griechischen Etymologie, G. Meyer Griech. Grammatik 2. Auflage, W. Scherer Aufsätze über Goethe und Jakob Grimm 2. Auflage, E. Schmidt Charakteristiken, H. Schiller Handb. der prakt. Pädagogik für höhere Lehranstalten, J. Stuart Mill System der deduktiven und induktiven Logik. Ins Deutsche übertragen von J. Schiel 4. Aufl. I. II. 4. durch folgende Karten: H. Kiepert Wandkarte von Australien und Polynesien und Imperii Romani tabula geogr. editio nova et emendata, Brecher historische Wandkarte von Preufsen.

2. Die Schülerbibliothek

ist vermehrt worden A. durch Geschenke der historischen Kommission der Provinz Sachsen: v. Tettau Erfurts Unterwerfung unter die mainzische Landeshoheit, des Herrn A. Schultze: Herzog aus Amerika und des Herrn H. Rodatz hierselbst: Hiltl Geschichte des deutsch-französischen Krieges von 1870—71 und Moltke Briefe über Zustände und Begebenheiten in der Türkei aus den Jahren 1835 bis 1839. B. durch Ankauf von W. Bauer das Leben des Freiherrn von Stein, M. Stark aus Süd und Ost 1. u. 2. Sammlung, Geibel klassisches Liederbuch, Menge Einführung in die Kunst mit dem Atlas, Th. Kirchhoff kalifornische Kulturbilder, Peschel Probleme der Erdkunde.

3. Auch die Hilfsbibliothek,

welcher alte Schüler, denen der Unterzeichnete hierdurch seinen besten Dank ausspricht, den in 60 ℳ 70 ₰ bestehenden Überschufs von der Henkelfeier zu gute kommen liefsen, konnte von verbrauchten Exemplaren gesäubert und durch Neuanschaffungen wesentlich vervollständigt werden.

4. Der physikalische Apparat

ist durch ein Modell des Gehörorganes, zwei lange Glaspfeifen und fünf Spektralröhren vermehrt worden.

Dankbar zu erwähnen ist, dafs die Schule am 25. Aug. vom Königl. Unterrichtsministerium eine Photographie der apokalyptischen Reiter von Cornelius zum Geschenk erhielt, welches eingerahmt ward und im Klassenzimmer der Prima seinen Platz erhielt.

VI. Stiftungen und Unterstützungen von Schülern.

Aus der Prämienstiftung erhielten Ostern 1886 Prämien der Obersekundaner H. Langhoff: Peschel neue Probleme der vergl. Erdkunde, die Obertertianer P. Heine: Ziegler das alte Rom und F. Mofskopf: Droysen Geschichte Alexanders des Grofsen, der Untertertianer K. Heinemann: Osterwald Parzival, der Quartaner O. Brödtler: D. Müller Geschichte des deutschen Volkes, der Quintaner H. Uchtorf: Kiepert Atlas der alten Welt, die Sextaner L. Beye: Bäfsler Hellenischer Heldensaal und O. Rodatz: Beckers Erzählungen aus der alten Welt.

Aus der J. C. Schultzeschen Stipendienstiftung haben am 1. Juli 1886 folgende Schüler Unterstützungen erhalten: der Obersekundaner P. Schmidt 80 ℳ, die Primaner Meyer und Mar-

tin Rathmann, die Sekundaner Knacke, Ortmann und Voigt und der Obertertianer Hahn je 50 ℳ Weihnachten 1887 sind bedacht worden: aus Prima O. Rungwerth und H. Rathmann mit je 40 ℳ, aus Sekunda Knacke mit 50 ℳ und Matte, Ortmann und Cochius mit je 40 ℳ, aus Obertertia Sprotte und Ertel mit je 40 ℳ, aus Untertertia Reinecke mit 30 ℳ, aus Quarta Weber mit 40 ℳ, aus Quinta Rodatz mit 50 ℳ und aus Sexta Hahn ebenfalls mit 50 ℳ

Aus der Hilfsbibliothek haben auch in diesem Jahre viele Schüler einen Teil ihrer Schulbücher geliehen. Wieder ist rühmend hervorzuheben, daſs Herr Buchbinder Heine das Institut wie bisher durch unentgeltliche Lieferung der Bände in dankenswerter Weise unterstützt hat.

Schulgeldbefreiungen hat der Patron des Gymnasiums auf Empfehlung des Lehrerkollegiums 6 ganze und 5 halbe bewilligt.

Freitische haben gegeben: Frau Bülov 2, Herr D. Diecks 1, Herr Gärtner 1, Herr Güssow 1, Herr Hänisch 1, Herr Dr. Jahnert 3, Herr Knote 2, Herr Köhnke 1, Frau Köhnke 1, Frau Löwenthal 1, Herr Dr. Leist 2, Herr Merkel 1, Herr Mertens 2, Herr Fr. Müller 1, Herr G. Müller 1, Herr Pintus 3, Herr Dr. Pöhlig 1, Herr Pastor Rodatz 1, Herr H. Rodatz 2, Herr Rektor Schnabel 4, Herr A. Schotte 1, Herr Superint. Schrecker 1, Herr A. Schultze 3, Herr Sterzi 1, Herr Stilcke 1, Herr Rentier Theeck 1, Herr W. Theeck 2, Herr F. Türcke 2, Herr L. W. Uthemann 2, Frl. Voſs 2. Von anderer Seite wird ausdrückliche Nennung nicht gewünscht.

Für diese und alle anderen der Anstalt zu teil gewordenen Unterstützungen und Geschenke sprechen wir an dieser Stelle unsern aufrichtigsten Dank aus.

VII. Mitteilungen an die Schüler und deren Eltern.

Ankündigung der öffentlichen Prüfung.

Freitag, den 1. April, 2—4 nachmittags:

Latein in Sexta: Hülfslehrer Krüger.
Geographie in Sexta: Dr. Rohde.
Rechnen in Quinta: Gymnasial-Elementarlehrer Kleinau.
Biographie in Quinta: Dr. Rohde.

Sonnabend, den 2. April, 8—10 Uhr vormittags:

Französisch in Quarta: Hülfslehrer Krüger.
Griechisch in Tertia: Oberlehrer Dr. Hoefer.
Geschichte in Sekunda: Oberlehrer Dr. Pöhlig.
Griechisch in Prima: Dr. Peppmüller.
Gesang: Erglänzt, ihr Siegespalmen! Von H. M. Schletterer.

Gedichte tragen vor aus VI: A. Buchholz ein Königswort von H. v. Blomberg, aus V: F. Löther das deutsche Reich von H. Höltz und O. Rodatz Heinrich der Vogler von J. N. Vogl, aus IV: H. Wiglow die Auswanderer von F. Freiligrath, aus III^b: H. Daniels der Schenk von Limburg von L. Uhland, aus III^a: W. Huth der Überfall im Wildbad von L. Uhland, aus II: K. Uthemann auf den Türmen haltet Wacht von J. Groſse. Der Primaner T. Pilf wird über die Sturm- und Drangperiode sprechen.

Verzeichnis der Schüler.

Die Namen der auswärts geborenen Schüler, deren Eltern jetzt in Seehausen i. A. wohnen, sind mit * bezeichnet, die einheimischen ohne Ortsbezeichnung aufgeführt.

Prima.

A.

Kurd Karnauke aus Kottbus.
Otto Rungwerth aus Osterburg.
Karl Brandt.

B.

Hermann Langhoff aus Dannenberg.
Wilhelm Faustmann aus Genthin.
*Fritz Krause aus Crüden.
Martin Rathmann aus Osterburg.
Hans Rathmann aus Osterburg.
Adolf Banse aus Kerkuhn.
Traugott Pilf aus Sickte b. Braunschw.
Otto Quappe aus Luckenwalde.
Alwin Dröge aus Lütkenwisch.
*Fritz Hintze aus Deutsch.
Otto Sanne aus Arendsee.
Karl Herlett aus Osterburg.
Albert Schröder aus Neu-Camern.
*Franz Blenk aus Genthin.

Sekunda.

A.

Wilhelm Knacke aus Tacken.
*Rudolf Matte aus Klötze.
Arthur Rudow aus Seesen.
Theodor Berndt aus Nitzow.
Alfred Cochius aus Seehausen i. A.
Georg Knoblauch aus Kottbus.
*Eugen Ortmann aus Ketzin.
Walther Blume.
Otto Bethge aus Rindtorf.
Fritz Biertümpel aus Forst i. L.
Otto Reufsner aus Teutschenthal.
Martin Fromme.

B.

Paul Heine.
Heinrich Gibs.
Alexander Behrns aus Wittenberge.
Friedrich Mofskopf aus Potsdam.
Martin Werner aus Neu-Ruppin.
Karl Ortlepp aus Berlin.
Fritz Voigt aus Wittenberge.
Max Nagel aus Berlin.
Kurd Schrecker.
Walther Seipke aus Crüden.
Hans Jäger aus Osterburg.
Emil Blum.
Adolf Müller aus Priemern.
Udo Koch aus Schernickau.
Richard Schweinecke aus Lindenberg.
Adolf Berling.
*Kurd Uthemann aus Sandau.
Richard Herrmann aus Forst i. L.
Walther Jänicke aus Forst i. L.
Friedrich Dittmer aus Geest-Gottberg.
Oskar Münchert.
Hermann Sietz aus Herzberg i. Hann.
Gustav Köhnke.
Otto Müller aus Arendsee.
Hermann Danneil.
Richard Traffehn.

Tertia.

A.

Georg Schmidt aus Wolmirstedt.
Albert Ertel aus Wittenberge.
*Fritz Sprotte aus Berlin.
Karl Fredderich.
Dietrich Alm aus Nahrendorf.
*Karl Heinemann aus Hamburg.
Walther Huth aus Neuhof.
Wilhelm Neuling aus Zehren.
Max Hahn aus Barsberge.
*Hugo Lübke aus Dequede.
*Ferdinand Prigge aus Packebusch.
Otto Schulz aus Buckau.
Hermann Lindenberg aus Wittstock.
*Ernst Brödtler aus Wollstein.
Hermann Riege aus Lenzen.

B.

*Karl Schulze aus Schinne.
Wilhelm Pöhlig.
*Otto Brödtler aus Wollstein.
Richard Sietz aus Herzberg i. Hann.
Wilhelm Beckmann.
Ernst Prigge.
Max Fromme.
Karl Knote.
Wilhelm Hesselbarth aus Hundis.
Hans Daniels aus Stresow.
Friedrich Falcke I aus Wendemark.
Otto Falcke II aus Wendemark.
Georg Tschornia aus Wittenberge.
August Kintzel aus Jeggel.
Fritz Reinecke aus Grävenitz.
Emil Berling.
Kurd Pintus.
Georg Bertinetti.

Quarta.

Hermann Wiglow aus Wittenberge.
Hermann Uchtorf aus Düsedau.
Paul Schmidt aus Berlin.
Louis Müller I aus Ferchlipp.
Walther Bethge aus Wegenitz.
Berthold Weber aus Beckwitz.
*Martin Schnabel aus Stafsfurt.
Ludwig Müller II aus Lichterfelde.
Fritz Nachtigall I aus Gr.-Holzhausen.
Otto Sietz aus Herzberg i. Hann.
Otto Nachtigall II aus Wittenberge.
*Johannes Stöwesand aus Dodendorf.
Richard Reufsner aus Teutschenthal.
Max Kreyenberg aus Lichterfelde.

Quinta.

Ludwig Beye aus Wittingen.
Konrad Koch aus Krusemark.
Fritz Löther.
Walther Stendel.
Otto Rodatz aus Buchwald.
Richard Werner aus Wittenberge.
Friedrich Genson aus Arendsee.
Martin Pöhlig.
Hermann Seipke aus Crüden.
*Otto Bethge aus Alten-Weddingen.
Friedrich Mierke.
Detlev v. Barsewisch.

Sexta.

Waldemar Schrecker.
Karl Hannemann.
Emil Hahn.
Georg Schrecker.
Walther Könecke.
Wilhelm Bertinetti.
Konrad Schultze.
Arthur Buchholz.
*Herbert Lübke aus Dequede.
Ludwig Görnemann.
*Martin v. Alemann aus Stendal.
*Philipp v. Alemann aus Stendal.
Hermann Köhnke.
Erich Uthemann.
*Hans v. Alemann aus Zerbst.
*Paul Gundlach aus Dobien.
Gustav Reckling aus Harpe.
Paul Brunsing aus Wittenberge.
Gustav Orlowski aus Karstädt.

Das neue Schuljahr beginnt **Montag, den 18. April. Sonnabend, den 16. April, morgens 9 Uhr** findet die Prüfung der neu aufzunehmenden Schüler im Gymnasialgebäude statt. Dieselben haben aufser ihren Schulzeugnissen Geburts- und Impfscheine, wenn sie über 12 Jahr alt sind, auch Revaccinationsatteste, aufserdem aber Schreibmaterialien mitzubringen. Zur Entgegennahme von Anmeldungen und zum Nachweis von Pensionen ist der Unterzeichnete, sowie in dessen Abwesenheit Herr Prorektor Dr. Pöhlig täglich bereit.

Seehausen i. A., den 31. März 1887.

Dr. R. Peppmüller,
Gymnasialdirektor.



